

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Специальность	38.05.02 Таможенное дело
Направленность (профиль)	Таможенные платежи
Квалификация выпускника	Специалист таможенного дела
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2020 год
Изучается в 3 семестре	

Объем занятий: Итого	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	27 ч.	
Из них:		
Лекций	13,5 ч.	
Практических занятий	13,5 ч.	
Самостоятельной работы	54 ч	
Зачет 3 семестр		

Предисловие

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Правовая культура».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы «Правовая культура» в соответствии с образовательной программой по специальности 38.05.02 Таможенное дело

Разработчик Аكوпова С.Н, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права

ФОС согласован с выпускающей кафедрой ГМУ, протокол № _ от «__» ____ 20_ г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Мещерякова А.В, кандидат ист. наук, доцент

Бондаренко Н.Г., доктор филос. наук, профессор

Сумская М.Ю., кандидат юрид. наук, доцент

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО.

Срок действия ФОС 20_-202_ учебный год

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Специальность	38.05.02 Таможенное дело
Направленность (профиль)	Таможенные платежи
Квалификация выпускника	Специалист таможенного дела
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2020 год
Изучается в 3 семестре	

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ОК-4, ОК-8	1-9	текущий	устный	Вопросы для собеседования	9	9
ОК-4, ОК-8	1-9	текущий	устный	Темы докладов	2	3

Составитель С.Н. Аكوпова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

По дисциплине – Правовая культура

Базовый уровень

Тема 1. Понятие, структура, виды и функции правовой культуры.

1. Концепция «социалистической правовой культуры» А.П. Семитко.

Тема 2. Правосознание как элемент правовой культуры.

1. Определение и сущность правосознания.

Тема 3. Правовой нигилизм: генезис и содержание.

1. Сущность правового нигилизма.

Тема 4. Правовой менталитет - феномен правосознания.

1. Понятие и сущность менталитета.

Тема 5. Концептуальные подходы к сущности культуры.

1. Историко-культурная концепция Освальда Шпенглера.

Тема 6. Основные концепции и теории права.

1. Формально-рациональное право Макса Вебера.

Тема 7. Новейшие российские концепции правопонимания.

1. Семиотический подход к правопониманию.

Тема 8. Право в русской философской традиции.

1. Религиозно-нравственная концепция права В.С. Соловьева.

Тема 9. Правопонимание в период строительства социализма

1. Пролетарское право: сущность и основные характеристики.

Повышенный уровень

Тема 1. Понятие, структура, виды и функции правовой культуры.

1. Социологические подходы в понимании правовой культуры

Тема 2. Правосознание как элемент правовой культуры.

1. Уровни правосознания - обыденное, профессиональное, научное.

Тема 3. Правовой нигилизм: генезис и содержание.

1. Формы проявления правового нигилизма.

Тема 4. Правовой менталитет - феномен правосознания.

1. Этнический и региональный правовой менталитет.

Тема 5. Концептуальные подходы к сущности культуры.

1. Концепция игровой культуры.

Тема 6. Основные концепции и теории права.

1. Современные философские концепции права

Тема 7. Новейшие российские концепции правопонимания.

1. Коммуникативная теория права А. В. Полякова.

Тема 8. Право в русской философской традиции.

1. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого

Тема 9. Правопонимание в период строительства социализма

1. Общая теория права Е.Б. Пашуканиса.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенции: ОК-4, ОК-8.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 39 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель С.Н. Аكوпова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Темы докладов

по дисциплине Правовая культура

Базовый уровень

Тема 1. Понятие, структура, виды и функции правовой культуры.

1. Деятельностный подход к правовой культуре.

Тема 2. Правосознание как элемент правовой культуры.

1. Общественное, коллективное, групповое, индивидуальное правосознание.

Повышенный уровень

Тема 1. Понятие, структура, виды и функции правовой культуры.

1. Информационно-семиотическая концепция правовой культуры.
2. Социологические подходы в понимании правовой культуры

Тема 2. Правосознание как элемент правовой культуры.

1. Уровни правосознания - обыденное, профессиональное, научное

1. Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл,

выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – подготовка доклада включает в себя: выбор темы доклада, изучение литературы по теме доклада, подготовка текста доклада, выступление с докладом.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенции: ОК-4, ОК-8.

Тематика докладов включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо __ ч. Данное время отводится на подготовку доклада: изучение литературы по теме доклада и подготовку текста.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом доклада.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности индивидуального задания;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления доклада.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель С.Н. Аكوпова