

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМИГУ

ИСТиД (филиал) СКФУ

в г. Пятигорске

Штапова И.С.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации

Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии	
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии	
Квалификация выпускника	Бакалавр	
Форма обучения	очная	
Год начала обучения	2020 г.	
Изучается	в 4 семестре	
Объем занятий: Итого	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	36ч.	
Из них:		
Лекций	12 ч.	
Лабораторных работ	-	
Практических занятий	24 ч.	
Самостоятельной работы	45 ч.	
Зачет с оценкой 4 семестр		

Дата разработки: «29» март 2020 г.

Протокол №9

## Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Самоменеджмент» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 09.03.02 - «Информационные системы и технологии» утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент экономики, менеджмента и государственного управления
- 4.
5. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.
6. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.
7. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Ищенко А.Н. профессор кафедры ЭМИГУ

Носолева В.А., директор ООО «Финэкс»

Экспертное заключение \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

\_\_\_\_\_ Штапова И.С.

\_\_\_\_\_ Ищенко А.Н.

\_\_\_\_\_ Носолева В.А.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2020 г.
Изучается	в 4 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Базовый
УК-6 ПК-20	1-8	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	28	8

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

«29» март 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Зав. кафедрой ЭМиГУ  
ИСТИД (филиал) СКФУ  
в г. Пятигорске  
Штапова И.С.  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## **Вопросы для собеседования**

по дисциплине  
**«Самоменеджмент»**

**Базовый уровень**

### **Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

1. Чрезмерная ответственность.
2. Привычная колея.
3. Отсутствие навыков самоменеджмента.
4. Стресс
5. Ошибочные решения.

### **Тема 2. Умение понимать себя**

1. Адекватная оценка ситуации.
2. Запланированность или спонтанность.
3. Рациональность или интуитивность.
4. Логичность или этичность.

### **Тема 3. Оценка собственной эффективности**

1. Оценка ситуации.
2. Правильное направление действий.
3. Сужение круга обязанностей.
4. Адаптация к изменениям.

### **Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

1. Самооценка.
2. Умение постоять за себя.
3. Умение сказать «нет».
4. Умение быть настойчивым.

### **Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими**

1. Отношение к окружающим.
2. Право выбора.

### **Тема 6. Позитивная жизненная позиция**

1. Позитивная позиция.
2. Умение позаботиться о себе.

3. Правильное распределение времени.

#### **Тема 7. Умение управлять собой**

1. Понимание себя.
2. Движение в правильном направлении.

#### **Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.**

1. Понимание себя.
2. Распределение времени.
3. Управление собой.
4. Достижение цели.

### **Повышенный уровень**

#### **Базовый уровень**

#### **Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**

1. Дезориентация относительно целей.

#### **Тема 2. Умение понимать себя**

1. Интровертность или экстравертность.

#### **Тема 3. Оценка собственной эффективности**

1. Организованность

#### **Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**

1. Умение справляться со стрессом.

#### **Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими**

1. Выдержка и самообладание

#### **Тема 6. Позитивная жизненная позиция**

1. Осуществление мечты

#### **Тема 7. Умение управлять собой**

1. Этапы самоменеджмента.

#### **Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.**

1. Жизненный успех

### **1. Критерии оценивания компетенций:**

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную

способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

Индекс	Формулировка:
УК-6	- способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
ПК-20	- способность к эффективному управлению работы персоналом, к повышению профессионализма персонала, к организации эффективного взаимодействия

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
  - доклад по теме собеседования;
- при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:
- своевременность выполнения задания;
  - соответствие проекта теме задания;
  - раскрытие основных аспектов темы в презентации;
  - оформление презентации;
  - согласованность доклада и презентационных форм.

### Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					

Составитель \_\_\_\_\_ С.И. Кутовой

«29» март 2020 г.