

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЛИЧНОСТЬ В ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ»**

Направление подготовки	08.03.01 Строительство
Направленность (профиль)	Строительство зданий и сооружений

Пятигорск, 2020 г.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры истории и философии права протокол № \_\_\_\_\_ от  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Зав. кафедрой ИиФП \_\_\_\_\_ Н.Г. Бондаренко

## Введение

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Личность в пространстве российской цивилизации» направлены на формирование умений, знаний и общих компетенций.

Целями проведения практических занятий являются:

1. Обобщение, систематизация, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам дисциплины;
2. Формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
3. Выработка при решении поставленных задач таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Ведущей целью практических занятий является формирование общих компетенций и умений – выполнение определённых действий, операций, необходимых в последующей профессиональной деятельности или учебных занятиях, необходимых в последующей учебно-профессиональной деятельности по общепрофессиональным дисциплинам.

По программе на практическую работу по направлению 08.03.01 Строительство предусмотрено– 27 часов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практическое занятие №1  
Практическое занятие №2  
Практическое занятие №3  
Практическое занятие №4  
Практическое занятие №5  
Практическое занятие №6  
Практическое занятие №7  
Практическое занятие №8  
Практическое занятие №9  
Практическое занятие №10  
Практическое занятие №11  
Практическое занятие №12  
Практическое занятие №13  
Практическое занятие №14  
Практическое занятие №15  
Практическое занятие №16  
Практическое занятие №17  
Практическое занятие №18  
Практическое занятие №19  
Практическое занятие №20  
Практическое занятие №21  
Практическое занятие №22  
Практическое занятие №23  
Практическое занятие №24  
Практическое занятие №25  
Практическое занятие №26  
Практическое занятие №27  
Практическое занятие №28  
Практическое занятие №29  
Практическое занятие №30  
Практическое занятие №31  
Практическое занятие №32  
Практическое занятие №33  
Практическое занятие №34  
Практическое занятие №35  
Практическое занятие №36

## 2 семестр

### Раздел 1. Российская цивилизация: вызовы XXI века.

#### Практическое занятие № 1

#### Тема 1. Цивилизационный подход к объяснению социальной реальности: история и современная парадигма.

**Цель:** проследить генезис и изменение содержания категории «цивилизация» и как трансформировались парадигмы гуманитарного знания, интерпретации различных социальных феноменов, кроме собственных глубинных причин приращения знания, зависящие и от общественно-исторической практики, и прежде всего от ее поворотных моментов.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар.

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** В настоящее время особую актуальность приобрела необходимость определения цивилизационного статуса для различных стран. Современные объективные и навязываемые унификационные тенденции в мире с неизбежностью порождают ответные реакции – различные способы сохранения своей культурной самобытности, определение цивилизационной идентичности вплоть до самых деструктивных (например, всевозможные фундаменталистские и националистические идеологии). Не случайно, по мнению С. Хантингтона, цивилизационные войны в будущем будут иметь целью именно сохранение культурных самобытностей противоположных участников конфликта. В силу отмеченных тенденций особую популярность и актуальность приобрела геополитическая проблематика, объединяющая цивилизационное устройство общества и политический процесс.

**Теоретическая часть:** Современная интерпретация цивилизации, преодолев классический нормативный характер, вышла за государственные, национально – этнические, конфессиональные рамки и стала рассматриваться как определенная целостность, совокупность определенных всеобщих феноменов, ценностей – материальных, духовных, политических, моральных, эстетических и др. Цивилизация является реальностью «коллективного порядка», «типом гиперсоциальной социальной системы», надэтническим, надгосударственным и прочим образованием, связанным с универсальными культурными чертами; она больше не телеологическое состояние, которое необходимо достигнуть, но представляется определенным наследием, совокупностью устойчивых характеристик и ценностей, передающимся через специфическую традицию, обеспечивающую ее целостность. Нынешнее социальное пространство представляет собой «мир миров», где каждая составляющая имеет свою собственную, культурную, этническую, религиозную, политическую специфику, поэтому и интерпретация цивилизационной сущности имеет широкое вариативное поле. Основной полиаспектной проблемой современной цивилизационной теории является разрешение противоречия между одной цивилизацией и многими, что связано с глубинными

разнонаправленными цивилизационными процессами: унификации и сохранением культурной самобытности. В объяснении подобных процессов следует констатировать корреляцию философской парадигмы с динамикой идеологических конструкций. Причем не всегда корреляция является прямой и однозначной. Скорее сказывается извечное противоречие между «должным» и «сущим», для каждого из которых теория цивилизации поставляет аналитическое оправдание.

**Вопросы:**

1. Цивилизационный подход как методология исследования социальной реальности.
2. Эволюция цивилизационного подхода.
3. Современная цивилизационная парадигма. Идеология цивилизации.

**Практическое занятие №2**

**Тема 2. Российская цивилизация: онтология и ключевые характеристики.**

**Цель:** рассмотреть современные реалии, порождающие потребность в определенных обобщенных представлениях о сути процессов, свойственных российскому обществу, и потребность осмысления места и роли России в мировом процессе

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар.

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** состоит в том, что цивилизационный анализ предполагает вычленение – при всех идеологических и социальных различиях – именно глубинных факторов, архетипических черт, долговременных признаков. И эти долговременные явления нельзя смешивать с сиюминутными факторами, очередными политическими перипетиями, узкими частными интересами.

**Теоретическая часть:** Анализ цивилизационных особенностей российского общества предполагает освещение глубинных факторов устойчивых традиций, свойственных его истории, специфике политико-экономической деятельности, общественной мысли, идеологии, духовной жизни и т.д. Главное здесь – анализ механизмов социального наследования и преемственности, обуславливающих сохранение и трансляцию общероссийского достояния. Важной характеристикой любой цивилизации является возможность и необходимость выбора между ее исторически сложившейся формой и способностью обеспечивать свою выживаемость в усложняющемся мире. Обращение к проблемам российской цивилизации вызвано возникновением потребности в определенных обобщенных представлениях о процессах, в частности, о процессе реформирования, свойственных российскому обществу на протяжении его истории, желанием осмыслить место и роль России в мировом сообществе. Большинство исследователей едино во мнении, что Россия удовлетворяет цивилизационному критерию, т.е. это совокупность однотипных обществ (или одно общество), демонстрирующих на протяжении своей истории устойчивые экономические, социокультурные, политические характеристики.

**Вопросы:**

1. Специфические черты российской цивилизации.
2. Устойчивость российской цивилизации.

### 3. Менталитет как цивилизационная доминанта.

#### Практическое занятие №3

##### Тема 3. Цивилизационная идентичность России.

**Цель:** определение общероссийской цивилизационной идентичности; исследовать вопрос о различии и единстве исторической судьбы как одного из основополагающих критериев культурной самобытности.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методiku понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Сегодня ясно прослеживается традиция употребления понятия «идентичность» в качестве категории собственно социального знания, прежде всего при исследовании социокультурных общностей различного порядка. Актуализация проблематики цивилизационной общероссийской идентичности связана как с внешними, так и с внутренними проблемами. В общецивилизационной перспективе четко прослеживается противоречивая тенденция: с одной стороны, стремление мира к унификации, обусловленное объективными современными реалиями, с другой – стремление цивилизаций сохранить свою культурную самобытность, то самое большое «МЫ», где человек чувствует себя в культурном отношении дома и одновременно отделяет то, что отделяет его от «них», «чужих» – тех, что вовне.

**Теоретическая часть:** Определение общероссийской цивилизационной идентичности связаны и с внутренними причинами, прежде всего с необходимостью определения ее специфики по отношению к европейской идентичности. Если исходить из понимания России как расколотой страны, то и на уровне политической элиты, и на уровне народа не существует единства: одни тяготеют к Западному миру, стремясь превратить ее в европейскую державу, другие активно выступают против ее вестернизации и отказа от традиционных ценностей. То же можно отнести и к существующему разрыву между культурами высших и низших слоев общества, интеллигенции и народа. Определение многогранной и многоаспектной проблемы культурной самобытности целесообразно провести сквозь призму соотношения общего и особенного. В данном контексте первая группа проблем описывает специфическую сущность самосознания этнокультурной общности

**Вопросы:**

1. Общероссийская идентичность.
2. Культурная самобытность народов России.

#### Раздел 2. Проблема личности в русской философии.

##### Практическое занятие №4

##### Тема 4. Истоки и смысл антропологической традиции в русской философии.

**Цель:** раскрыть истоки и смысл антропологической традиции в русской философии.

**Форма проведения практического занятия:** круглый стол.

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** Антропоцентрическая направленность русской философии не вызывает сомнений, поскольку многие отечественные мыслители стремились решать разнообразные философские проблемы через постижение феномена человека. Философско-антропологическая рефлексия охватывает вопросы смысла человеческого существования, отношения человека к миру, его жизнедеятельности, духовного опыта, самоусовершенствования личности и прочно связывается с историософскими, а также другими размышлениями.

**Теоретическая часть:** Г. С. Сковорода положил начало собственно антропологической традиции в русской философии. Проблемы человека, его сущности и судьбы стояли в центре его размышлений. Центральное место в антропологии Г. С. Сковороды занимает понятие «сердце». В традициях русской культуры оно рассматривается как символ, чрезвычайно насыщенный многообразными смыслами. Главной отличительной особенностью русской философии является ее антиреалистичный и вместе с тем не иррационалистичный характер. С одной стороны, нет неприязни к наукам, более того, нам известны выдающиеся научные открытия в различных сферах: энциклопедист Ломоносов, Лобачевский, Менделеев, с другой – особая религиозность, стремление к умозрительности. В отличие от Запада, задача усовершенствования себя решалась двумя способами: через аскетизм, традиционный для России, целью которого было соединение духа с телом, подавляя потребности тела, что объяснялось религиозной окраской философии, либо через социальную активность личности, через усовершенствование условий – к самому человеку. В центре не столько человек как природное существо, сколько духовный опыт личности, именно духовные постижения призваны направить человеческое бытие. Искание истины определило результат созерцаний русских философов. В XIX веке в русской философии исследование проблемы личности проходило с двух позиций: либо с религиозной и идеалистической основы, либо в духе гуманизма и просветительства. Материалистическое понимание человека пропагандировал Н. Г. Чернышевский. Поскольку, по его словам, существует только материя, то и человек должен рассматриваться как природный организм. Не зависящей от тела души не существует, утверждает Н. Г. Чернышевский, а все духовные процессы являются свойствами и функциями материи. В представлении П. Л. Лаврова личность – продукт эволюции. Таким образом, нравственность не является врожденным человеческим свойством, она развивается в процессе жизнедеятельности человека, а у некоторых людей и вовсе не вырабатывается. Процесс совершенствования личности связывается с врожденным стремлением человека к наслаждениям, поскольку развитый человек, по заключению П. Л. Лаврова, должен воспитать в себе наслаждение нравственной жизнью.

По мнению Н. К. Михайловского, общество угнетает человека, стремится превратить его из индивидуальности в орган. Поэтому он считал критерием общественного прогресса развитие личности, живущей всесторонней и полной жизнью, приближение её к идеалу целостности.

**Вопросы для круглого стола:**

1. Возникновение и развитие русской философии.
2. Теория общественного развития славянофилов и западников.

3. Проблема личности с позиций материалистических, революционных учений и анархизма (Н.Г. Чернышевский, М.А.Бакунин, П.А. Кропоткин и др.)
4. Онтологический аспект.
5. Гносеологический аспект.
6. Антропологический и социально-философский аспекты.
7. Исторический аспект.
8. Поиски самобытности.
9. Личность как Абсолют: метафизика Ф.М.Достоевского.
10. Абсолют как царство Абсурда: Л.Шестов.
11. Абсолют как свобода (Н.Бердяев).
12. Абсолют как абсолютное бытие С.Франка.
13. Гностические истоки метафизики Л. Карсавина.
14. Диалектика индивидуальной самобытности и духовного единства людей (И.Ильин).
15. Философская «контрреформация» (С.Булгаков, П.Флоренский).

### **Практическое занятие №5**

#### **Тема 5. Идея целостности в русской философии.**

**Цель:** дать студентам представление об идее целостности, являющейся центральной в русской философии, вокруг которой были сконцентрированы другие её особенности.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Идея целостности, как и противоположная ей (идея разделения, разрыва), прошла через все основные учения в истории философии. В русской философии идея целостности выражается преимущественно через принцип «единства во множестве», который предполагает гармоничное сочетание свободы и необходимости, и находит своё проявление в онтологии, гносеологии, аксиологии, антропологии, социальной философии, историософии, на сегодняшний день данная идея не потеряла своей актуальности.

**Теоретическая часть:** Славянофилы, выработавшие учение о соборности, начинают рассматривать её как общий метафизический принцип устройства бытия. Соборность означает сочетание единства и свободы многих лиц на основе их общей любви к Богу и абсолютным ценностям, которые нашли своё выражение в православии. Поскольку философские построения славянофилов создавались исходя из критики западной (прежде всего немецкой классической) философии, то главным противопоставлением рационализму Запада стал принцип духовной цельности. Рационализм же, по мнению славянофилов, порождает неспособность к формированию цельной личности, которая только и может осуществить постижение истины. Целостность личности выступает центральным понятием антропологии И. В. Киреевского. Он указывал, что целью непрерывного духовного совершенствования человека должно стать восстановление гармоничного целого его духовной сферы – «первозданной неделимости», посредством которой приобретает

способность к созерцанию сверхрациональной истины. Предпосылкой целостной личности является обретение человеком внутреннего сознания о наличии духовной способности к средоточию всех его отдельных сил. П. Л. Лавров и Л. И. Мечников считали, что солидарность в человеческом обществе является продолжением и развитием солидарности в органическом мире. Исходя из их антропологического принципа, П. Л. Лавров рассматривает человека как целостный организм, для которого характерны познавательная (мышление) и практическая (действие) функции. Мир будущего, для П. Л. Лаврова, – это социалистический мир, представляющий собой соединение автономных общин, из которых в случае необходимости образуются свободные федерации. Социальный идеал, согласно А. И. Герцену, может осуществиться в наиболее благоприятных для этого условиях российской действительности, то есть на основе русской крестьянской общины. М. А. Бакунин признавал основными законами общества закон социальной солидарности и закон свободы (составным элементом последней является бунт). Отрицая положительную роль государственной власти в общественном развитии, П. А. Кропоткин рассматривает общество как организм, представляющий собой федерацию свободных производственных общин (коммун, коопераций), где личность, руководствуясь правилами солидарности (взаимные соглашения, взаимопомощь), получает все возможности для совершенствования. П. Л. Лавров также выдвигает тезис о росте солидарности в обществе и «усилении сознательных процессов в особи». Он видит прогресс и цель истории в достижении физического, нравственного и интеллектуального совершенства личности, «воплощенного в общественных формах истины и справедливости». Наилучшим образом обеспечивает эту цель демократический социализм, применительно к России – это аграрный социализм, основанный на таких традиционных институтах, как община и артель.

**Вопросы:**

1. Онтологический аспект.
2. Гносеологический аспект.
3. Антропологический и социально-философский аспекты.
4. Исторический аспект.

**Практическое занятие №6**

**Тема 6. Проблема Абсолюта в истории русской философии.**

**Цель:** ознакомиться и проанализировать некоторые концепции в русской философии, занимающиеся проблемами Абсолюта и выявить те черты, которые обусловили особенности ее развития.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что главный вопрос человеческой жизни, облакаемый человеком в форму религиозного и философского мировоззрения, - это вопрос о своей судьбе в мире, о том, что ждет его в будущем, на что он может надеяться. Стараясь найти ответ на него, мы вынуждены ставить и другие вопросы, от решения которых зависит этот главный вопрос. И прежде

всего, приходится ответить на вопросы о том, что есть мир, в котором мы живем, и что есть источник бытия этого мира, и какое положение мы сами занимаем в мире и по отношению к источнику бытия. Только после этого можно надеяться понять грядущую судьбу человека и человечества.

**Теоретическая часть:** Существование философии как особой сферы национальной культуры связано с выделением ряда характерных проблем и совершенно определенного набора понятий и методов, предназначенных для фиксации и решения этих проблем. Приняв христианство в его восточной традиции и почти сразу осуществив перевод Библии на национальный язык, Русь сделала невозможным адекватное восприятие античной культуры и одновременно оградила себя от влияния формирующейся западной культуры, в которой философия играла весьма существенную роль. Усвоение средневековой Западной Европой античной философской традиции привело, в конечном счете, к отделению философии от религии. В России, напротив, христианское мировоззрение, принятое по инициативе государственной власти и все время тесно взаимосвязанное с государственной идеологией, подчинило себе все остальные сферы культуры, которые могли развиваться только под контролем религиозной догмы. Особенно резко это сказалось на развитии философии, которая традиционно была наиболее близка к сфере религии. Не обладая своим понятийным аппаратом и своим набором проблем, философская мысль была целиком ассимилирована догматическим богословием и развивалась почти исключительно внутри этой сферы. Поэтому совершенно естественно, что в России философия появилась именно изнутри богословия и только в тот момент, когда, с одной стороны, в обществе стала нарастать тенденция к секуляризации культуры, возникло стремление к освобождению от всеобъемлющего контроля и влияния религиозного мировоззрения и, с другой стороны, когда, наконец, было воспринято наследие античной философии, соединившееся с усвоением идей новоевропейской философии. И в дальнейшем развитии русской философии эти черты, обусловленные особенностями ее происхождения, оставались столь же характерными. Обнаруживается внутренняя связь с православием и церковной традицией, и попытки преодолеть зависимость от богословия - как правило, на путях поисков "истинного смысла" христианского мировоззрения; а также постоянное, почти "детское" увлечение теми идеями, которые возникали в более "зрелой" западноевропейской философии.

**Вопросы:**

1. Поиски самобытности.
2. Личность как Абсолют: метафизика Ф.М.Достоевского.
3. Абсолют как царство Абсурда: Л.Шестов.
4. Абсолют как свобода (Н.Бердяев).

**Практическое занятие №7**

**Тема 7. Проблема Абсолюта в истории русской философии.**

**Цель:** ознакомиться и проанализировать некоторые концепции в русской философии, занимающиеся проблемами Абсолюта и выявить те черты, которые обусловили особенности ее развития.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе,

определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

### **Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что главный вопрос человеческой жизни, облакаемый человеком в форму религиозного и философского мировоззрения, - это вопрос о своей судьбе в мире, о том, что ждет его в будущем, на что он может надеяться. Стараясь найти ответ на него, мы вынуждены ставить и другие вопросы, от решения которых зависит этот главный вопрос. И прежде всего, приходится ответить на вопросы о том, что есть мир, в котором мы живем, и что есть источник бытия этого мира, и какое положение мы сами занимаем в мире и по отношению к источнику бытия. Только после этого можно надеяться понять грядущую судьбу человека и человечества.

**Теоретическая часть:** Существование философии как особой сферы национальной культуры связано с выделением ряда характерных проблем и совершенно определенного набора понятий и методов, предназначенных для фиксации и решения этих проблем. Приняв христианство в его восточной традиции и почти сразу осуществив перевод Библии на национальный язык, Русь сделала невозможным адекватное восприятие античной культуры и одновременно оградила себя от влияния формирующейся западной культуры, в которой философия играла весьма существенную роль. Усвоение средневековой Западной Европой античной философской традиции привело, в конечном счете, к отделению философии от религии. В России, напротив, христианское мировоззрение, принятое по инициативе государственной власти и все время тесно взаимосвязанное с государственной идеологией, подчинило себе все остальные сферы культуры, которые могли развиваться только под контролем религиозной догмы. Особенно резко это сказалось на развитии философии, которая традиционно была наиболее близка к сфере религии. Не обладая своим понятийным аппаратом и своим набором проблем, философская мысль была целиком ассимилирована догматическим богословием и развивалась почти исключительно внутри этой сферы. Поэтому совершенно естественно, что в России философия появилась именно изнутри богословия и только в тот момент, когда, с одной стороны, в обществе стала нарастать тенденция к секуляризации культуры, возникло стремление к освобождению от всеобъемлющего контроля и влияния религиозного мировоззрения и, с другой стороны, когда, наконец, было воспринято наследие античной философии, соединившееся с усвоением идей новоевропейской философии. И в дальнейшем развитии русской философии эти черты, обусловленные особенностями ее происхождения, оставались столь же характерными. Обнаруживается внутренняя связь с православием и церковной традицией, и попытки преодолеть зависимость от богословия - как правило, на путях поисков "истинного смысла" христианского мировоззрения; а также постоянное, почти "детское" увлечение теми идеями, которые возникали в более "зрелой" западноевропейской философии.

### **Вопросы:**

1. Абсолют как абсолютное бытие С.Франка.
2. Гностические истоки метафизики Л. Карсавина.
3. Диалектика индивидуальной самобытности и духовного единства людей (И.Ильин).
4. Философская «контрреформация» (С.Булгаков, П.Флоренский).

## **Раздел 3. Современные проблемы человека (социально-философский анализ).**

### **Практическое занятие №8**

#### **Тема 8. Проблема антропогенеза.**

**Цель:** рассмотреть концепции антропогенеза в современных социально-философских учениях.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников;

систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** Обращение к истории философской мысли показывает, что тема человека является, во-первых, непреходящей. Во-вторых, она осмысливается с различных мировоззренческих позиций, обусловленных конкретно - историческими и иными причинами. В третьих, в истории философии неизменными являются вопросы о сущности и природе человека, смысле его существования.

**Теоретическая часть:** Проблема сущности человека находится в центре философского учения о человеке. Философы усматривали отличие человека от животного и объясняли его сущность, используя различные специфические качества человека. Существенным его специфическим качеством является трудовая деятельность, осуществляемая всегда в рамках общественного производства. Человек не может производить и заниматься трудовой деятельностью, не вступая прямо или опосредованно в общественные отношения, совокупность которых и образует общество. С развитием общественного производства и трудовой деятельности развиваются и общественные отношения людей. В той степени, в какой индивид аккумулирует, осваивает и реализует всю совокупность общественных отношений, происходит и его собственное развитие. Проблема человеческого существования имеет не меньшее значение, чем проблема сущности человека. Свое наиболее полное выражение она нашла в философии существования, или экзистенциализме. Человеческое существование трактуется здесь как человеческое бытие, соотношенное с трансценденцией, выходом человека за рамки индивидуально - реального мира. По своей сущности человек есть существо социальное. В то же самое время он есть дитя природы и не может в своем существовании выйти за ее рамки, функционировать безотносительно к своей собственной биологической природе, не может перестать есть, пить, покинуть свою телесную оболочку и т.д. Биологическое в человеке выражается в генах, в морфофизиологических, электрохимических, нервно-мозговых и других процессах его организма. Социальное и биологическое находятся в человеке в неразрывном единстве, сторонами которого являются личность как его «социальное качество» и организм, который составляет его природную основу. В содержание личности входят направленность ее сознания, личностные ориентации, обусловленные уровнем ее сознания, мировоззрением, нравственностью и ответственностью. Безусловно, социальная среда оказывает существенное влияние на формирование и поведение личности. Но не в меньшей степени личностные ориентации и поведение обусловлены и внутренним, духовным миром человека. Не случайно говорят, что каждый сам кузнец своей судьбы и счастья. Для изучения отдельного человека в философии и иных науках применяется понятие “индивид”. Под индивидуальностью понимаются самобытные, неповторимые черты и качества, присущие данному индивиду. Личность - это социальные качества индивида, приобретенные им в процессе воспитания и самовоспитания, духовно - практической деятельности и взаимодействия с обществом. Личность обладает, прежде всего, духовными качествами. Личность не дана человеку извне, она может быть сформирована лишь им самим. Подлинная личность не есть застывшее явление, она вся динамична. Личность - это всегда творчество, победа и поражение, поиск и обретение, преодоление рабства и обретение свободы. По природе своей человек является существом активным, деятельным. Все качества и способности людей носят конкретно - исторический характер, т.е. они, изменяются в ходе деятельности. Человек обладает механизмом не только биологического, но и социального наследования. Социальное наследование осуществляется в обществе в ходе социализации. Социализация - это процесс становления личности, происходящий, прежде всего с помощью воспитания как специального вида деятельности. Человеку присущ коллективный образ жизни. Только в рамках такой деятельности он может формировать и развивать свои качества. Богатство ума

человека и эмоционального мира, широта его взглядов, интересов и потребностей во многом зависят от широты его общения и взаимодействия с другими людьми. Человек обладает также и рядом иных качеств. Для современного человека характерны высокий уровень образованности, социальная активность, прагматичность и эвристичность, целеустремленность. Современный человек - это человек, освоивший демократические и общечеловеческие ценности и идеалы. Он не отделяет свою судьбу от судьбы своего народа и общества в целом.

**Вопросы:**

1. Сущность и существование.
2. Биологическое и социальное в человеке.
3. Сознательное и бессознательное.
4. Индивид и личность.
5. Смысл и цель жизни.

**Практическое занятие №9**

**Тема 9. Личность и социокультурные ценности.**

**Цель:** исследование существующих взглядов на проблему ценностей и попытка выявить роль культуры в их возникновении и трансформации.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что различные культурные традиции по-разному определяют место человека в системе бытия, исходя из конкретно исторического понимания сущности человека и его социокультурной ценности. Идентификация человека, формирование его самосознания, в свою очередь, становилось центральным и главным фактором, определяющим весь ход развития культурных, экономических и социально-политических процессов. Глобальный пересмотр социокультурной идентификации человека всегда приводил к смене мировоззрения, системы ценностей, а в итоге, и к фундаментальным преобразованиям в развитии человечества, что и дает нам основания говорить о смене исторических эпох и различных культурно-исторических традиций.

**Теоретическая часть:** Итоги XX века позволяют нам сделать вывод о том, что современный человек подвергся испытанию силой и этого испытания он не выдержал. Возможности, которые он получил в результате научно-технической революции оказались чрезмерно широкими. Чрезмерно, - потому что справиться с ними он оказался не в состоянии. Получив материальные блага, человек стал пользоваться ими в ущерб своему духовному развитию. Парадокс разума стал очевиден именно сегодня, когда человек стал безмерно могущественным и, одновременно, как никогда беззащитным. Разум как бы вышел из-под контроля: если изначально он был призван служить человеку, то теперь он сам призвал человека к себе на службу. Целиком отдав себя на усмотрение своей "разумной" природе, человек перестал задаваться вопросами "кто я есть?" и "кем хочу быть?". Самосознание человека стало аморфным, и, следовательно, аморфным стал сам мир, существующий благодаря

этому самосознанию и ради него. И хотя проблема самоидентификации стояла перед человеком всегда, особенно остро она проявилась теперь, когда человек обрел возможность кардинального изменения мира. Но соответствует ли нынешняя модель цивилизации интересам человека? Иногда создается впечатление, что разум уже начал работать не для человека, а против него: ведь именно фундаментальные открытия разума последнего столетия сделали угрозу существованию человека вполне реальной. Для того чтобы понять, насколько развитие современного мира и современной культуры соответствует целям и смыслам человеческой жизни, необходимо, прежде всего, выяснить, каково самосознание современного человека, каким человек хочет быть и как отличает себя от всего, что не есть он сам. Иными словами, необходимо уяснить, как человек сознает свою собственную сущность, и какой смысл он вкладывает в понятие собственной человечности. Каковы ценности, таковы и общество, и личность. Не случайно, что проблема ценностей всегда выступает на первое место в переходные периоды общественного развития. Именно такое время переживает сегодня наше общество, с его нестабильностью, резкими социальными сдвигами, дезориентацией и дезидентификацией личности. Все это находит свое выражение в процессе переоценки ценностей. При этом следует иметь в виду, что за отрицанием старых ценностей скрывается отрицание старых форм жизни общества и личности. Ценности личности образуют систему ее ценностных ориентаций, под которыми имеется в виду совокупность важнейших качеств внутренней структуры личности, являющихся для нее особо значимыми. Эти ценностные ориентации и образуют некую основу сознания и поведения личности и непосредственно влияют на ее развитие. При этом, в соответствии с конкретной, индивидуальной иерархией ценностей, наблюдается относительный характер ценностных ориентаций. Так, один учится, чтобы больше зарабатывать, а другой работает, чтобы иметь возможность учиться и самосовершенствоваться. Но, так или иначе, конкретная система ценностных ориентаций и их иерархии выступает регуляторами развития личности. Они служат критерием норм и правил поведения личности, по мере усвоения которых происходит ее социализация. Социализация личности включает в себя усвоение социального опыта и социальную активность личности. В этом смысле она совпадает с развитием личности. Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие как ценности личности, образуют систему ее ценностных ориентаций, стержень ее сознания и являются импульсом ее действий и поступков. Важнейшим моментом социализации личности является ее самоактуализация. На ценностное восприятие и процесс формирования ценностей оказывают влияние все сколько-нибудь значимые факторы человеческого существования - биологические, социальные, психические и т.д. Их индивидуальное сочетание обуславливает личностный характер ценностей человека, который, однако, не отрицает наличия общечеловеческих ценностей. Не следует только думать, что общечеловеческие ценности существуют наряду с индивидуальными ценностями. Общечеловеческие ценности — это в то же время и индивидуальные, личностные ценности. И каждая личность по-своему их воспринимает и осознает.

**Вопросы:**

1. Понятие и природа ценностей.
2. Социальные ценности, социализация и инкультурация личности.

**Практическое занятие №10**

**Тема 10. Человек и глобализация современного мира.**

**Цель:** рассмотреть основные закономерности взаимодействия человека, общества и историко-культурного развития человека и человечества.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю

критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

#### **Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что развитие человека, его общественного бытия XX века обнаружило целый ряд глубочайших противоречий и парадоксов. Основной осью этих противоречий явилось отношение «человек-общество». Именно здесь, в этом пространстве резко возросло число своеобразных «оборачиваний» общества, его институтов против человека.

**Теоретическая часть:** XX в. обогатил человечество своего рода сбалансированным социальным опытом. Этот век вообрал в себя реальное господство в обществе различных форм собственности, управление обществом со стороны разных, зачастую противоположных социальных сил. Показал на практике функционирование разных политических систем, идеологических концепций. При этом прошли своеобразную практическую апробацию полярные социальные, культурологические концепции. В этом смысле мы считаем опыт XX в. своего рода завершенным. Конечно, буквально понимать эту характеристику социального опыта нельзя. Нет сомнения, что в истории будет еще много практических проверок, испытаний самых разных социальных сил, самых разных политических, культурных и иных концепций. В этом отношении и историческое поражение определенной модели, назвавшей себя социалистической, нельзя считать окончательным приговором идее социализма, вообще. Но каковы бы, ни были дальнейшие маршруты человеческой истории, какие бы социальные силы, ни пробовали бы себя в роли кормчих общественного корабля, они уже не смогут игнорировать исторический опыт XX в., ибо здесь буквально весь спектр социальных сил показал себя в общественной практике. Вот это расширение социального опыта, связанное с выходом на историческую арену самых разных сил, мы и понимаем как обретение всесторонности социально-исторического опыта человечества.

#### **Вопросы:**

1. XXI век- век социально-антропологической напряженности.
2. Социализация общества как глобальная тенденция.
3. XX век - век обретения всесторонности социально-исторического опыта человечества.

### **Раздел 4. Психологические теории личности.**

#### **Практическое занятие №11**

#### **Тема 11. Методологические проблемы психологии личности.**

**Цель:** изучить вопросы структуры личности, движущих сил и механизмов ее развития

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

### **Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что в условиях информационного общества при объяснении любых психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия.

**Теоретическая часть:** Понятие личности, так же как и понятие индивида, выражает целостность субъекта жизни, личность не состоит из кусочков, это не "полипняк". Но личность представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная гипотетически: личностью не рождаются, личностью становятся. Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и генетического развития человека. Человеческая деятельность является источником развития личности. В деятельности отражается созидательная роль личности, позволяющая изменять не только условия своего существования, но и собственное сознание, то есть собственную психическую сущность. Внутренняя психическая деятельность личности, ее психологические процессы, свойства и состояния являются продуктом присвоения или интериоризации внешней практической деятельности. Развитие личности - процесс закономерного изменения личности как системного качества индивида в результате его социализации. Обладая анатомо-физиологическими предпосылками к развитию личности, в процессе социализации ребенок вступает во взаимодействие с окружающим миром, овладевает достижениями человечества. Устоявшееся понимание движущих сил развития личности как результата конфликта противоречий (главный из этих конфликтов - это противоречие между потребностями и возможностями) не даёт осознания смены направления развития личности по отношению к своему окружению. Понимание развития личности только как постоянный личностный рост или застой не объясняет колебательные и спиральные моменты в этом развитии. Векторное понимание движущих сил более полно моделирует движущие силы развития личности.

#### **Вопросы:**

1. Основные определения понятия «личность» в психологии.
2. Методологические принципы исследования личности.
3. Основные методы изучения личности.
4. Основные подходы к пониманию движущих сил развития личности.

### **Практическое занятие №12**

#### **Тема 12. Психодинамические теории.**

**Цель:** изучить суть психодинамических теорий, научиться пользоваться ими в конкретных ситуациях; использовать теоретические психологические знания для повышения эффективности практики.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методiku понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

### **Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** В настоящее время не существует общепринятого мнения о том, какой подход следует применять к изучению личности для объяснения основных аспектов поведения

человека. Разнообразие концепций иллюстрирует сложность, но и позволяет представить психологию личности как целостную систему знаний.

**Теоретическая часть:** Фрейд основывает свое теоретическое мышление на предположении, что в душевной жизни нет перерывов и непоследовательности. Каждая мысль, возникшее воспоминание, чувство или действие имеют свою причину. Каждое душевное событие вызывается сознательным или бессознательным намерением и определяется предшествующими событиями. Поскольку некоторые душевные события «кажутся» возникшими спонтанно, Фрейд начинает искать и описывать скрытые связи, которые соединяют одно сознательное событие с другим. В коллективном бессознательном содержатся психические "структуры" или архетипы. Это формы без собственного содержания, которые организуют и канализируют психологический материал. Их можно сравнить с сухим руслом реки, форма которого определит характеристики реки, когда по нему потечет вода. Юнг называет также архетипы "первичными образами", потому что они часто соответствуют мифологическим темам, которые вновь и вновь появляются в народных сказках и легендах различных времен и народов. Фромм стремился расширить горизонты психоаналитической теории, подчеркивая роль социологических, политических, экономических, религиозных и антропологических факторов в формировании личности. Его интерпретация личности начинается с анализа условий существования человека и их изменений, начиная с конца Средневековья (конец XV века) по наше время. По завершении своего исторического анализа Фромм сделал вывод о том, что неотъемлемой чертой человеческого существования в наше время является одиночество, изоляция и отчужденность. В то же время он был уверен в том, что для каждого исторического периода было характерно прогрессивное развитие индивидуальности по мере того, как люди боролись за достижение большей личной свободы в развитии всех своих потенциальных возможностей. Однако значительная степень самостоятельности и свободы выбора, которыми наслаждаются люди, живущие в современном западном обществе, были достигнуты ценой утраты чувства полной безопасности и появления ощущения личной незначимости. Индивидуальная психология Адлера похожа на бихевиоризм (behaviorism) тем, что занимается доступным для наблюдения поведением и его последствиями, а также утверждает, что любая концепция должна быть конкретной и привязанной к реально существующему поведению. В отличие от большинства психологических теорий индивидуальная психология не является глубинной психологией, то есть она не постулирует неосознаваемые силы и построения, таящиеся в глубине психики. Адлер, скорее, развивал контекстную психологию, где поведение объясняется с помощью терминов физической и социальной окружающей среды, в контексте, самой личностью обычно не осознаваемом. Адлер первым начал практиковать семейную терапию, это было в 1920 году. Последователи Адлера внесли большой вклад в групповую терапию, краткосрочную терапию и применение психологии в образовании.

**Вопросы:**

1. Теория личности З.Фрейда.
2. Вклад К.Г.Юнга в психологию личности.
3. Гуманистический психоанализ Э. Фромма.
4. Психоаналитические концепции К. Хорни, А.Адлера.

**Практическое занятие №13**

**Тема 13. Когнитивно-поведенческие теории.**

**Цель:** дать студентам представление об основных этапах развития когнитивно-поведенческих теорий.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю

критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

#### **Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** Личность с точки зрения научения - это накопленный набор изученных моделей поведения. Данные теории занимаются изучением открытых действий человека, как производными от жизненного опыта. Они принципиально рассматривают внешнее окружение как ключевой фактор человеческого поведения. Именно окружение, а не внутренние психические явления, формируют человека.

**Теоретическая часть:** Тема научения, приобретения навыков путем проб и ошибок стала центральной для этой школы, собравшей огромный экспериментальный материал о факторах, определяющих модификацию поведения. Причем изменились и психологические эксперименты. Они ставились преимущественно на животных – белых крысах. В качестве экспериментальных устройств, взамен прежних физиологических аппаратов, были изобретены различные типы лабиринтов и «проблемных ящиков». Запускаемые в них животные научались находить из них выход. Изменялось воззрение на законы, правящие поведением живых существ, в том числе человека, представшего в этих опытах как «большая белая крыса», ищущая свой путь в «лабиринте жизни», где вероятность успеха не predetermined и царит Его Величество Случай. Исходя из того, что научение зависит в основном от условий жизни, т.е. от стимулов, поставляемых средой, бихевиористы отвергали идею возрастной периодизации, т. к. они считали, какова среда, таковы и закономерности развития конкретного ребенка. Однако невозможность создания возрастной периодизации не исключала, с их точки зрения, необходимость создания функциональной периодизации, которая бы позволила вывести этапы научения, формирования определенного навыка. Находясь под влиянием философии позитивизма, Уотсон доказывал, будто реально лишь то, что можно непосредственно наблюдать. Он утверждал, что поведение следует объяснять из отношений между непосредственно наблюдаемыми воздействиями физических раздражителей на организм и его также непосредственно наблюдаемых ответов (реакций). Отсюда и главная формула Уотсона, воспринятая бихевиоризмом: «стимул-реакция» (S-R). Из этого вытекало, что процессы между стимулом и реакцией — будь то физиологические (нервные) или психические — психология должна устранить из своих гипотез и объяснений. Поскольку единственно реальными в поведении признавались различные формы телесных реакций, Уотсон заменил все традиционные представления о психических явлениях их двигательными эквивалентами. Методология бихевиоризма исходила из положения о прижизненности формирования основных психических процессов. Доказательства этого были даны Уотсоном в его экспериментах по формированию эмоций. Он экспериментально продемонстрировал, что можно сформировать реакцию страха на нейтральный стимул.

#### **Вопросы:**

1. Бихевиоризм, история возникновения.
2. Понимание личности в теории Дж. Уотсона.
3. Вклад Скиннера в психологию личности.

### **Практическое занятие №14**

#### **Тема 14. Гуманистическая психология личности.**

**Цель:** дать студентам представление об основных этапах развития гуманистической психологии.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения;

принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена невозможностью исчерпывающе описать человека, исключив те его черты, которые, собственно и отличают его от животного, а именно, такие вещи как стремление понять основополагающие вопросы бытия и мироздания, стремление к самоактуализации, самосовершенствованию, стремление к творчеству и к прекрасному. Более того, последователи гуманистического направления считали, что стремление к вышеперечисленному имманентно присуще человеческой природе, наравне с животными инстинктами.

**Теоретическая часть:** Теория развития человека по Абрахаму Маслоу основывается на *пяти гуманистических принципах*, которые были изложены в статье о предпосылках гуманистической психологии. А поскольку вершиной его теории является такое понятие, как стремление человека к самоактуализации, то естественно, что основной вопрос, который возникает к этой идее заключается в том, какими именно мотивами руководствуется человек, выбирающий подобный ориентир в своей иерархии ценностей. Кроме структурной модели Ассаджиоли предлагает и функциональную модель личности, которая иллюстрирует гармоничное взаимодействие всех функций личности. Шесть функций, называемые автором «каналами выражения и сообщения между внутриспсихической реальностью и миром явлений», становятся инструментами выражения своего Я. Они расположены не случайным образом, и хотя кажутся противопоставленными друг к другу: ощущения – интуиции, эмоции – интеллект, но в то же время дополняют одна другую. В центре находится ось, окруженная зоной, представляющей центральную точку сознания, неотделимого от воли, которая дает динамический импульс всем функциям и координирует их. По образному выражению Роберто Ассаджиоли, воля выполняет роль дирижерской палочки в оркестре. Воля имеет две полярности: 1) мужскую – активную, деятельностную, директивную, организаторскую; 2) женскую – гостеприимную, понимающую, спонтанно следующую всем функциям. Психосинтез сосредоточивает внимание не на проблеме человека, а на его цели, на его позитивной мотивации, на том, к чему он хотел бы прийти. Основными задачами психосинтеза, по Ассаджиоли, являются: постижение своего истинного (высшего) Я; достижение на основании этого внутренней гармонии; налаживание адекватных отношений с внешним миром, в том числе и с окружающими людьми. Таким образом, психосинтез нацелен, прежде всего, на развитие и совершенствование личности, а затем – на гармонизацию ее отношений с Я и все более полное объединение с ним.

**Вопросы:**

1. Теории личности А.Маслоу.
2. Структура личности в психосинтезе Р.Ассаджиоли.

## **Практическое занятие №15**

### **Тема 15. Отечественные теории личности.**

**Цель:** рассмотреть основные этапы развития ленинградской, московской и пермской психологических школ.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения;

принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** Исходным методом изучения психики выступает анализ преобразований психического отражения в деятельности, исследуемой в ее филогенетическом, историческом, онтогенетическом и функциональном аспектах. Генетически исходной является внешняя, предметная, чувственно-практическая деятельность, от которой производны все виды внутренней психической деятельности индивида

**Теоретическая часть:** Обе эти формы имеют общественно-историческое происхождение и принципиально общее строение. Конституирующей характеристикой деятельности является предметность. Первоначально деятельность детерминирована предметом, а затем она опосредуется и регулируется его образом как своим субъективным продуктом. Взаимно превращающимися единицами деятельности считается потребность  $\Leftrightarrow$  мотив  $\Leftrightarrow$  цель  $\Leftrightarrow$  условия и соотносимые с ними деятельность  $\Leftrightarrow$  действия  $\Leftrightarrow$  операции. Под действием подразумевается процесс, предмет и мотив которого не совпадают между собой. Мотив и предмет должны быть отображены в психике субъекта: иначе действие лишается для него смысла. Одним из выдающихся теоретиков советской психологии был С.Л. Рубинштейн (1889-1960). Он разрабатывал философские проблемы психологии, сформулировал важнейшие методологические принципы психологии. Один из них - принцип единства сознания и деятельности - составил основу деятельностного подхода в психологии. В школе А.Н.Леонтьева проблемы развития психики рассматриваются в рамках всех возможных его видов. В рамках филогенетических исследований существеннейшим вкладом школы А.Н.Леонтьева в психологическую науку является концепция возникновения чувствительности и стадий развития психики в филогенезе. В рамках антропогенетических исследований Леонтьев, опираясь на марксистскую теорию трудового происхождения сознания, рассмотрел возможные условия его возникновения - 1) коллективность и 2) орудийная опосредованность трудовой деятельности человека. В социогенетических исследованиях основной идеей является мысль Леонтьева о необходимости рассмотрения отношения между значениями (значениями-для-других) и личностными смыслами (значениями-для-меня) и механизмов «означения смыслов» и «осмысления значений». Концепция личности В. С. Мерлина – основателя и руководителя пермской школы психологов – в отношении свойства личности родственна позициями ленинградских психологов (Б.Г. Ананьев, А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев). Во-первых, под психическими свойствами личности В. С. Мерлин понимает «такие свойства, которые характеризуют человека как субъекта общественно-трудовой деятельности». Следующий аспект взглядов В. С. Мерлина – психологическое содержание этих свойств. «Для характеристики человека как субъекта деятельности, пишет автор, необходимо и достаточно охарактеризовать его отношение к объекту деятельности. ... Каждое психическое свойство личности выражает отношение к действительности. Таким образом, в концепции В. С. Мерлина понятие отношение, также как в вышеприведенных концепциях играет центральную и ведущую роль. Вместе с тем автор подчеркивает, что отношение, характеризующее свойства личности отличается «от других психических свойств и явлений, характеризующих отношение человека».

**Вопросы:**

1. Ленинградская психологическая школа.
2. Московская психологическая школа (А.И. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

## **Раздел 5. Личность и культура.**

### **Практическое занятие №16**

#### **Тема 16. Антропологический аспект в культуре**

**Цель:** дать студентам представление об основных этапах развития науки и техники, их соотношении.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Развитие культуры предполагает эволюцию духовности личности, располагающуюся в поле напряжения между полюсами психики и сознания; духовность амбивалентна: с одной стороны, она чувственно воспринимаема, «психична», с другой – рациональна.

**Теоретическая часть:** Культура – идеальна. И то, что личность становится личностью, черпая из кладезя «идеального» – является основой всех идеалистических философских учений. Идеальное – существует вне человека (все формы общественного сознания – идеальны). Иначе говоря, идеальное – объективно. С этим невозможно спорить, и именно в этом и заключается основа идеализма. Однако интерпретировать объективное идеальное можно по-разному. С этого и начинается, собственно, всякая серьезная научная культурология. Поэтому этот пункт никак невозможно обойти. Идеальное может быть представлено не иначе как в «вещах», то есть материальное выступает формой идеального. Отсюда идеализм делает вывод: раз идеальное объективно, именно идеи определяют вещи. Вот почему идеи правят миром. Доктрина эта имеет самое непосредственное отношение к культуре. Проблема соотношения идеального и материального, будучи центральной, определяет сердцевину всякой культурологической теории. Культура – идеальна, и идеальность эта носит всегда и во всем объективный характер. Культура существует вне, помимо индивида: «язык» культуры, в самом широком смысле, составляют моральные нормы, нормы права и т.д. Индивид в процессе социализации, воспитания и саморазвития усваивает все эти идеальные нормативы. Вывод напрашивается такой: культура делает личность. Если вывод верен, то происхождение культуры приходится оставить в ведении мира идей (абсолютного разума, ноосферы и т.п. – как ни называй). Причина появления культуры находится вне человека – со всеми вытекающими отсюда многочисленными последствиями. Что же остается тогда на долю человека? Человек, прежде всего, может предложить другое объяснение феномена культуры, в котором (объяснении) человеку отводится роль творца, а не обреченного воспроизводителя «идеального». Идеальное выступает моментом материального. Итак, идеальное, добытое практикой людей, актуализируется в каждом индивиде и вновь превращается в практику, которая, в свою очередь, обогащает идеальное. В этом смысле культура действительно является способом духовного производства – но такого производства, которое усваивается не как определенный объем идеальной

информации, а как активная общественная практика. Чтобы познать человека – надо познать культуру, а чтобы познать культуру, надо познать человека.

**Вопросы:**

1. Феномен сознания.
2. Исторические модели культурного человека.

**Практическое занятие №17**

**Тема 17. Система ценностей в культуре.**

**Цель:** рассмотреть понятие «ценности», каково место в системе культуры и выяснить роль в функционировании общества.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что культура имеет аксиологический, ценностный характер. Факты, явления, события, происходящие в природе, обществе, жизни индивида, осознаются не только посредством научных истин, логической системы знания, но и через призму отношения человека к миру, его нравственных и эстетических норм. Поэтому роль ценностей в строении и функционировании культуры не вызывает сомнений и является актуальной.

**Теоретическая часть:** Ценность не тождественна идее, так как идеи могут быть истинными и ложными, научными, религиозными, философскими и т. д. — они характеризуют тот тип мышления, который дает им импульс. Ценности же — некие духовные опоры, помогающие в различных жизненных ситуациях. Они упорядочивают действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты, придают смысл жизни. Культурные ценности соотносятся не с истиной, а с представлением об идеале, желаемом. Общечеловеческие ценности предполагают сохранение совокупного духовного опыта человечества. Таким образом, ценность выражает особое измерение культуры, воплощает в себе отношение к формам человеческого бытия, человеческого существования. Она характеризует культурное, человеческое, так как «пропущена» через личность, через ее внутренний мир. Ценность, можно сказать, — «это личностно окрашенное отношение к миру, возникающее не только на основе знания и информации, но и собственного жизненного опыта человека». Признание множественности культур ведет к формированию различных мнений и выводов. Национальное и общечеловеческое — две взаимосвязанные стороны развития культуры как целостности. Однако опыт XX века выявил ограниченность европоцентрического подхода к культуре, когда техногенная европейская культура объявлялась главенствующей, базисной по отношению ко всем другим региональным и национальным культурам. Стало очевидным, что каждая культура имеет свою специфическую уникальную ценность. Ценности выражают то, как должен быть устроен мир и каким должен быть человек. Они не подвергаются сомнению, служат эталоном и идеалом для всех людей. Культурные нормы и ценности тесно взаимосвязаны. Ценности имеют общее основание с нормами и всегда переводятся обществом на язык предписаний. Предписания — это запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выражение в любой форме.

Ценность это то, что оправдывает и придает смысл нормам. Ценность формируется через синтез не только функций нормы или обычая, но она включает в себя интерес и потребность, долг и идеал. Ценность подразумевает выбор и допускает полярность решений. Разветвленная система культурных ценностей и норм является необходимым условием выживания человека. Через систему ценностей и норм осуществляется регуляция человеческой деятельности. Жизнь человека – ценность, а её охрана – норма. В обществе одни ценности могут вступать в конфликт с другими, хотя и те и другие одинаково признаются в качестве неотъемлемых норм поведения.

**Вопросы:**

1. Ценностная природа культуры.
2. Мифология как форма мировоззрения.
3. Культура и религия.
4. Общечеловеческое и национальное в культуре.
5. Ментальность как тип культуры.
6. Культурогенез. Динамика культуры.
7. Язык и символы культуры.
8. Межкультурные коммуникации.
9. Культурные ценности и нормы. Культурные традиции.

**Практическое занятие №18**

**Тема 18. Человек, культура, цивилизация.**

**Цель:** рассмотреть культуру как совокупность проявлений жизни, достижений и творчества человека, а также способ социальной жизни, который объединяет все виды человеческой деятельности.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** Личность как субъект культуры в процессе культурно-исторического творчества вступает во взаимодействие с другими субъектами: социальными группами, историческими общностями, организациями. Каждое из этих социальных объединений по-своему, в соответствии со своим социальным предназначением, присущим ему способом социального взаимодействия и деятельности, реализует себя в качестве субъекта культуры.

**Теоретическая часть:** Человек – творец культуры, но, чтобы стать творцом, субъектом культуры, человек должен сформировать себя в процессе своей жизнедеятельности как культурно-историческое существо. Его человеческие качества есть результат распределенности мира культуры, усвоение им языка, приобщение к ценностям и нормам, существующим в обществе. Только в результате социализации и инкультурации человек действительно становится человеком, творчески создающим субъектом. Таким образом, человек и культура – это коэволюционно развивающиеся, обогащающие и творящие друг друга субъекты.. Общество в своем воздействии на человека — это система отношений и институтов, т. е. способов и средств социальной регуляции человека, которые

можно определить как социальные институты культуры. Среди них, прежде всего, следует выделить законы и правовую системы в целом, а также систему образования и воспитания. Социальные институты культуры имеют свои определенные функции в обществе: организация и координация социальной деятельности в различных сферах. Любой социальный институт имеет несколько характеристик: система функций, материальные средства для реализации своих задач, система кадров. Для цивилизационного подхода свойственно пристальное внимание к национальным особенностям различных культур, в то время как традиционная философия культуры концентрировалась на наднациональных характеристиках цивилизации. Сегодня цивилизационный подход как бы «растворен», «рассеян» в различных направлениях научных исследований, но остается одной из главных составляющих культурологического знания. Большую роль в процессе культурной универсализации принадлежат средствам массовой информации. Актуальным также становится широкое распространение глобальной информационной сети – Интернета. Функции этих средств не исчерпываются передачей информации, трансляцией духовных ценностей. Оно содействует выработке нового универсального взгляда на мир, в силу своей способности манипулировать сознанием зрителей и слушателей формируют мозаичную картину мира, что накладывает отпечаток и на облик культуры в целом. Тема кризиса неразрывно связана с представлением о внутреннем богатстве культуры и ее прогрессом. Существует два подхода к проблеме прогресса. Первый подход опирается на очевидность смены этапов развития культуры как обогащение системы ее ценностей, развитие всех форм жизнедеятельности человека. Другой ставит под сомнение наличие культурного прогресса как поступательного развития единой культуры, исходит из понимания ее различных типов как локальных, автономных, имеющих свой собственный путь развития, не похожий на другие. Таким образом, в общем смысле, прогресс культуры означает ее развитие, переход от менее совершенного состояния к более совершенному.

**Вопросы:**

1. Субъект культуры.
2. Социальные институты культуры.
3. Понятие «цивилизация», взаимосвязь понятий «культура» и «цивилизация».
4. Цивилизационный подход.
5. Типология культуры.
6. Современные тенденции развития культуры.
7. НТП и культура информационного общества.
8. Культура и глобальные проблемы современности.

**3 семестр**

**Раздел 6. Личность в истории российской цивилизации.**

**Практическое занятие №19**

**Тема 19. Роль личности в истории России.**

**Цель:** определить роль личности в истории России.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе,

определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что историческое знание всегда воплощает социальную память всех поколений. Изучение исторического прошлого России способствует нравственному развитию и формированию личности, стимулирует творческое мышление, умение действовать на благо общества. Размышляя о значимости исторических знаний, один из выдающихся русских историков В. О. Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

**Теоретическая часть:** Роль выдающейся личности есть сплав предшествующего развития, массы случайных и неслучайных событий и ее собственных особенностей. Способов организации общества много, а, следовательно, много будет и вариантов проявления личности, причем их амплитуда может быть огромной. В зависимости от разных условий, с учетом особенностей исследуемого места, времени и индивидуальных черт личности ее историческая роль может колебаться от самой незаметной до громадной. Иногда личность играет решающую роль. По настоящему выдающаяся личность не только не пытается «отменить» законы истории, а напротив, как отмечал Г.В. Плеханов, видит дальше других и хочет сильнее других. Великий человек решает задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного развития общества, он указывает новые общественные нужды, созданные предыдущим развитием общественных отношений, он берет на себя почин удовлетворения этих нужд. Влияние личности на ход истории зависит от того, насколько многочисленна та масса, которая идет за ней, и на которую она опирается через партию, через класс. Поэтому выдающаяся личность должна обладать не только особым индивидуальным талантом, но и способностью организовывать и вести за собой людей.

**Вопросы:**

1. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Древней Руси.
2. Деятельность древнерусских князей и их оценка (IX- нач.XVI вв.)

**Практическое занятие №20**

**Тема 20. Московские князья объединители (конец XIII – начало XVI вв.)**

**Цель:** рассмотреть политическую деятельность первых московских князей и определить их роль в образовании Московского государства.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что историческое знание всегда воплощает социальную память всех поколений. Изучение исторического прошлого России способствует нравственному развитию и формированию личности, стимулирует творческое мышление, умение

действовать на благо общества. Размышляя о значимости исторических знаний, один из выдающихся русских историков В. О. Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

**Теоретическая часть:** Можно выделить несколько факторов, способствующих возвышению Москвы. 1/Удачное географическое положение. С юга и востока ее закрывали от ордынских вторжений Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжества, с северо-запада — Тверское княжество и Великий Новгород. Леса, которые окружали Москву, оказались естественным препятствием для ордынцев. Все это способствовало быстрому росту населения Москвы за счет притока бежавших под натиском татар крестьян и ремесленников из других княжеств. Это позволило московским князьям собирать и копить силы, создавать постепенное превосходство в материальных и людских ресурсах, чтобы иметь возможность выступить организаторами и руководителями объединительного процесса и освободительной борьбы. 2/Московское княжество занимало выгодное центральное положение по отношению к другим русским землям. Речные и сухопутные пути, которые проходили по его территории, придавали Москве статус важнейшего узла торговых и других связей между русскими землями. В XIV в. Москва стала одним из крупнейших торгово-ремесленных центров. Здесь было сосредоточено производство оружия. Московские ремесленники прославились как лучшие мастера литейного, кузнечного и ювелирного дела. 3/Талант первых московских князей использовать выгоды своего положения. В 1326 г. Москва превратилась в церковную столицу Руси. Здесь была размещена резиденция митрополита. Поскольку он имел право назначать епископов в других городах и судить их, то и это было использовано в интересах борьбы за политическое усиление Московского княжества.

**Вопросы:**

1. Возвышение Москвы.
2. Политическая деятельность первых московских князей.
3. Начало общенациональной борьбы за свержение татаро-монгольского ига и ускорение процесса объединения русских земель.
4. Образование Московского государства.

**Практическое занятие №21**

**Тема 21. Русские цари и правители XVI – XVII вв.**

**Цель:** рассмотреть исторические, социально-экономические, политические и идеологические истоки самодержавия, определить особенности и основные тенденции развития российского самодержавия в XVI – XVII вв.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что историческое знание всегда воплощает социальную память всех поколений. Изучение исторического прошлого России способствует

нравственному развитию и формированию личности, стимулирует творческое мышление, умение действовать на благо общества. Размышляя о значимости исторических знаний, один из выдающихся русских историков В. О. Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

**Теоретическая часть:** Успех реформ подкрепили внешнеполитические удачи. В 1552 г. удалось захватить Казанское, а в 1556 г. — Астраханское ханство. С конца 1550-х гг. Иван IV изменил свое отношение к советникам и их идеям. В начале 1560-х гг. холодность переросла во вражду. «Последней каплей» стали разногласия по поводу Ливонской войны. В 1558 г. началась война с Ливонским орденом, причем весьма успешно, но к середине 1560-х гг. военная ситуация стала складываться не в пользу России. В 1565 г. Иван IV из Москвы через Троице-Сергиев монастырь отправился в Александровскую слободу. Вскоре он объявил об учреждении особого удела — *опричнины*. С этого момента началась кровавая и жестокая эпоха в царствовании Ивана IV (получившего прозвище Грозного). После этого объявления страну поделили на опричнину и земщину. Главной характерной чертой опричнины являлся террор, который был направлен на древние боярские роды, на духовенство, на дворян, на города. В 1571 г. крымский хан сжег Москву, опричное войско обнаружило свою полную военную несостоятельность. Через год после этих событий Иван Грозный объявил об отмене опричнины. Она привела к ослаблению военной мощи и разорению экономики России. Потребности государства, которое следило за развитием общества, привели к формированию сословной системы. Она была сложной и неупорядоченной. В то время существовало три категории населения, которые отличались друг от друга характером государственных обязанностей. Рубеж XVI—XVII вв. получил название Смутного времени. Это был кризис, который изменил политику, экономику, нравственность. Причинами смуты явились: обострение социальных отношений; обострение сословных отношений; обострение династических отношений; обострение международных отношений. Царь Алексей Михайлович вступил на престол в 1645 г. В истории России XVII в. называют «бунташным веком». Размаху народных движений способствовали разные причины: завершение процесса закрепощения крестьян; ухудшение положения податных сословий; рост налогов.

#### **Вопросы:**

1. Царствование Ивана IV Грозного.
2. Русские правители в Смутное время (Б. Годунов, Лжедмитрий I, В. Шуйский, Лжедмитрий II).
3. Первые цари из династии Романовых.

### **Практическое занятие №22**

#### **Тема 22. Российские самодержцы в XVIII веке.**

**Цель:** рассмотреть государственные и административные реформы, социально-экономическую политику, преобразования в культуре, образовании и быту и определить роль самодержцев.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

### **Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что историческое знание всегда воплощает социальную память всех поколений. Изучение исторического прошлого России способствует нравственному развитию и формированию личности, стимулирует творческое мышление, умение действовать на благо общества. Размышляя о значимости исторических знаний, один из выдающихся русских историков В. О. Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

**Теоретическая часть:** В начале XVIII в. большой скачок совершила промышленность. Для ограждения русской мануфактуры от конкуренции со стороны иностранных товаров в 1724 г. был принят Таможенный устав, в соответствии с которым устанавливались высокие пошлины на ввозимые из-за границы товары. Владельцев отечественных мануфактур правительство освободило от постоянной повинности и казенных служб. Торговля. Получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовало бурному росту внутренней и внешней торговли. Социальная политика. В 1714г. был издан Указ о единонаследии. Согласно этому Указу дворянское поместье уравнивалось в правах с боярской вотчиной. Теперь феодалы стали называться дворянами. Указ давал право передавать вотчины и поместья от отца сыну Государственное устройство. В 1711 г. Боярскую думу сменил Правительствующий Сенат, который был наделен законодательной, административной и судебной властью. Сначала в Сенат входило 9 человек, а позднее учредили должность генерал-прокурора. В 1717— 1718 гг. на смену устаревшей системе приказов пришли 12 коллегий. Также были созданы конторы, канцелярии, функции которых были разграничены. С проведением перестройки органов власти и управления на местах страна была разделена на 8 губерний во главе с губернаторами. Затем губернии поделили на 50 провинций во главе с воеводами. Церковная реформа. В 1721 г. для управления церковными делами был создан Святейший Синод во главе со светским обер-прокурором. Военная реформа. С 1705г. ввели рекрутскую повинность, т.е. 20 дворов крестьян выставляли на пожизненную службу одного рекрута. Впоследствии солдат стали брать с определенного числа душ мужского пола. Так была создана регулярная армия. Реформы в области культуры. С 1701 г. стали открываться светские школы. Для печатания литературы были созданы новые типографии; открывались библиотеки. Петр I создал Кунсткамеру, в которой хранились исторические, мемориальные предметы и редкости. Это было началом музейного дела в России. Началось освоение территории и недр страны - были организованы крупные экспедиции. Промышленное развитие дореформенной России отличалось широким распространением мелкой, преимущественно крестьянской промышленности. К началу 50-х годов XIX века до 2/3 всей продукции обрабатывающей промышленности приходилось на долю крестьянских кустарных промыслов. Мелкая промышленность стала основой для дальнейшего роста капиталистического производства — в ее недрах подготавливались квалифицированные кадры, накапливались капиталы, формировалась промышленная буржуазия. Во второй половине и особенно в последней четверти XVII в. наблюдался переход от самодержавия с Боярской думой, сословно-представительной монархии к чиновничье-дворянской монархии, абсолютизму. Создаются разветвленный бюрократический аппарат, постоянная армия и полиция; деятельность органов сословного представительства прекращается. В России абсолютная монархия сложилась в эпоху правления Петра I. 22 октября 1721 г. Россия стала империей. Однако неограниченная самодержавная власть царя была законодательно оформлена Уложением еще в 1649 г. Ее укрепление было обусловлено победой самодержавия над церковью, которая претендовала на самостоятельную политическую роль. С 80-х гг. XVII в. прекращается деятельность Земских соборов. В последний его созыв, в 1653 г., было принято решение о воссоединении Украины с Россией. Теперь вместо Земских соборов созываются односословные комиссии. Боярская дума лишается своих полномочий, появляется личная канцелярия царя — Приказ тайных дел. Изменения произошли и в системе управления. Для централизации власти соседние уезды объединили в «разряды». Во второй половине XVII в. произошел конфликт между государством и церковью. Московский патриарх Никон присвоил себе титул Великого государя и стал самостоятельно действовать в решении государственных вопросов. Став соправителем царя, он оттеснял на задний план Боярскую думу, а иногда и царя Алексея Михайловича. Решив погугать «верхи», Никон отрекся от патриаршества.

### **Вопросы:**

1. Личность Петра I и его реформы.
2. Российские государи в эпоху дворцовых переворотов.
3. Екатерина II - «Просвещенный абсолютизм».

### **Практическое занятие №23**

#### **Тема 23. Реформаторы и реформы России в XIX – начале XX вв.**

**Цель:** рассмотреть реформы, проводимые в России в XIX – начале XX вв., определить роль реформаторов в историческом процессе.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что историческое знание всегда воплощает социальную память всех поколений. Изучение исторического прошлого России способствует нравственному развитию и формированию личности, стимулирует творческое мышление, умение действовать на благо общества. Размышляя о значимости исторических знаний, один из выдающихся русских историков В. О. Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

**Теоретическая часть:** В начале XX века Россия представляла собой страну догоняющего типа развития, или «второго эшелона» капитализма. В результате промышленного подъема 90-х гг. XIX века в России завершился промышленный переворот и страна вошла в пятерку крупнейших индустриальных держав мира по абсолютным объемам производства «Аграрный переворот так и не был завершен». Вызванный Первой мировой войной общеевропейский кризис еще более обострился в связи с Октябрьской революцией в России и заключением большевистским правительством перемирия с немцами в декабре 1917 г. Война, разрушившая устоявшийся миропорядок, экономический кризис вызвали в европейских странах перегруппировку сил и привели к формированию полярных политических тенденций. В России, победившая большевистская партия, приступила к планам строительства нового общества. Для решения совместных вопросов учредили Комитет министров, а для подготовки законопроектов — Государственный совет. В 1802 г. изменения произошли с Сенатом — теперь он представлял собой высший административный судебный и контролирующий орган. Духовными делами ведал Святейший Синод. Его членов назначал сам император. Главой Синода являлся обер-прокурор. Самым активным сторонником реформы системы государственного управления был Н. Сперанский. Александру I понравился проект Сперанского, но принять его он так и не решился. Консервативно настроенная часть дворян увидела в проекте Сперанского опасность, его обвинили в шпионаже в пользу Наполеона и выслали в Нижний Новгород. В 1803 г. была перестроена система учебных заведений. В момент вступления Александра I на престол в России существовал один-единственный Московский университет, в 1804 г. их уже насчитывается шесть. Осуществить все намеченные реформы Александру I помешала война с Фран-

цией. В 1855 г. на российский престол взошел старший сын Николая I Александр II, воспитанный не в духе реформаторства. В 1856 г. Александр впервые высказался перед московским дворянством о проблеме крепостного права. В 1861 г. император подписал манифест об отмене крепостного права. Эта реформа получила название «великой», а Александр II получил звание «царя - освободителя». В 1864 г. была проведена земская реформа. В уездах и губерниях создавались земства — органы местного самоуправления, которые занимались решением вопросов здравоохранения, местного хозяйства, образования. В 1864 г. проводилась судебная реформа. Старые суды ликвидировали, а создали единые для всех сословий мировые и коронные суды. Учредили суды присяжных. В 1862—1874 гг. проводилась военная реформа. В 1874 г. был утвержден закон о переходе к всеобщей воинской повинности. Мужчины с 20-ти лет призывались в армию и на флот. Реформы 1860—1870-х гг. остались незавершенными. В 1881 г. императором России становится Александр III. В историю он вошел как «царь-миротворец». В годы его правления изменения произошли в системе местного управления. В 1889 г. земским начальникам была подчинена сельская администрация. «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» ограничило функции земств. «Городовое положение» укрепило роль дворянства. Также реформам подверглось и образование. Новый университетский устав лишил вузы их автономии. Произошло увеличение стоимости обучения.

#### **Вопросы:**

1. Александр I и М.М. Сперанский.
2. Александр II и эпоха великих реформ в 60-70-е гг. XIX в.
3. Экономические реформы С.Ю.Витте.
4. Политический портрет П.А. Столыпина.

#### **Практическое занятие №24**

##### **Тема 24. Советские государственные и партийные деятели в 1917 – 1991 гг.**

**Цель:** рассмотреть советских государственных и партийных деятелей в 1917 – 1991 гг., дать характеристику и оценку их деятельности.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что историческое знание всегда воплощает социальную память всех поколений. Изучение исторического прошлого России способствует нравственному развитию и формированию личности, стимулирует творческое мышление, умение действовать на благо общества. Размышляя о значимости исторических знаний, один из выдающихся русских историков В. О. Ключевский писал: «Определяя задачи и направления своей деятельности, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

**Теоретическая часть:** В первой половине XX в. в СССР установился тоталитарный режим, т.е. вся власть сосредоточилась в руках одной партии. Вопросы планирования решались в Политбюро, и ни один закон не принимался без его одобрения. В конце 1930-х гг. ВКП (б) превратилась в ядро

тоталитарной политической системы. Сталин определил задачи комсомола (молодежной организации), который был в полном подчинении партии, уничтожение «врагов народа». 1953—1964 гг. историки считают периодом «хрущевской оттепели». Во внутренней и внешней политике СССР происходили процессы либерализации. Наблюдалась глобальная изменения в политической и экономической сфере. Можно сказать, что в обществе происходили духовные преобразования. Проводившиеся реформы часто встречали сопротивление у партийно-государственного аппарата. Заранее было очевидно, что большинство этих реформ ждет полный провал. Весной 1953 г. произошли изменения в составе руководства советского правительства и КПСС. Н.С. Хрущев возглавил секретариат ЦК партии. Г.М. Маленков был назначен Председателем Совета министров, В.М. Молотов — министром иностранных дел, М.А. Булганин — министром обороны и т.д. Все эти лидеры с уверенностью заявляли о своей полной готовности осуществлять «коллективное руководство» страной. Но практически с первых дней пребывания у власти между этими людьми началась борьба за политическое лидерство. Основными соперниками выступали Н.С. Хрущев, Л.П. Берия и Г.М. Маленков. В апреле 1953 г. начали осуществлять восстановление законности. Были выпущены на свободу из заключения участники «мингрельского дела». В 1953 г. по обвинению в намерении разграничить обязанности партийных и хозяйственных органов, а также в намерении расширения МВД был арестован Л.П. Берия. Он был исключен из партии и передан суду как «враг народа». После отставки Н.С. Хрущева завершился процесс либерализации общественно-политической жизни. Подошли к концу начатые им преобразования. Теперь к власти пришло новое руководство. Первым секретарем ЦК КПСС в 1966 г. стал Л.И. Брежнев. Этот человек в течение долгих лет находился на партийной работе и имел колоссальный опыт в этой сфере. Л.И. Брежнев был одним из главных инициаторов и организаторов смещения с поста Н.С. Хрущева. Главой правительства был назначен А.Н. Косыгин. Идеино-теоретической основой для деятельности руководства стала концепция «развитого социализма». Эта концепция была разработана уже в конце 1960-х гг. В апреле 1985 г. правительство СССР заявляет о необходимости ускорить социально-экономическое развитие страны. Особое внимание уделялось научно-техническому прогрессу и техническому совершенствованию машиностроения. Л. И. Брежнев в начале 1971 г. сделал заявление о том, что в СССР было достигнуто равенство республик по уровню экономики. Также последовало заявление о том, что национальный вопрос в стране полностью решен. В середине 1960—1970гг. расширились полномочия местных Советов. Весной 1991 г. М.С. Горбачев встретился с руководителями девяти республик, которые входили в состав СССР, чтобы обсудить вопрос о заключении нового союзного договора. Все, кто участвовал в этих переговорах, согласились с тем; что необходимо создать обновленный союз — Союз Суверенных Государств (ССГ). Это должна была быть демократическая страна равноправных советских суверенных республик. Должны были произойти изменения в структуре органов власти и управления. Оговаривалось составление и принятие новой конституции. Дата подписания договора была назначена на 20 августа 1991 г. После публикации нового проекта союзного договора еще больше увеличился общественный раскол в стране. Приверженцы Горбачева говорили о том, что это решение поможет предотвратить опасность гражданской войны. Движение «Демократическая Россия» предлагало подписать договор на небольшой срок, примерно на год. За этот период предполагалось выбрать новых руководителей учредительного собрания для того, чтобы они решили, как нужно сформировать общесоюзные органы власти. Оппозиционеры этого договора, который уже был подготовлен к подписанию, боялись, что переустройство Советского Союза разрушит уже отлаженный народно-хозяйственный комплекс и еще больше усугубит экономическое положение в стране. Противники нового союзного договора попытались остановить реформы, так как понимали, что это неминуемо приведет к развалу Советского Союза. В ночь на 19 августа 1991 г. М.С. Горбачев был снят с поста Президента Советского Союза. Его отстранение от власти группа государственных деятелей мотивировала тем, что по состоянию здоровья он уже не может управлять государством, а страна нуждается в уверенном и сильном руководителе. На полгода в Советском Союзе было объявлено чрезвычайное положение. Создан Государственный комитет по чрезвычайному положению — ГКЧП, в который вошли премьер-министр Павлов, министр обороны Язов, вице-президент Янаев и др. Цель ГКЧП — преодоление политического и экономического кризиса в стране. Это означало возвращение тех порядков, которые были в стране до начала перестройки. В Москву были введены войска и установлен

комендантский час. Несмотря на это, население и часть партийного аппарата не поддержали действий ГКЧП. Б.Н. Ельцин, который 12 июня 1991 г. всенародным голосованием был избран Президентом РСФСР, в обращениях к народу просил оказать поддержку властям. Все органы исполнительной власти на территории страны были переданы новому «народному» президенту, а действия Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям рассматривались как антиконституционный переворот. 22 августа все члены ГКЧП были взяты под арест. По указу президента КПСС прекратила свою деятельность. А на следующий день эта партия уже не являлась правящей структурой государства.

**Вопросы:**

1. В.И. Ленин- оценка государственной деятельности.
2. Государственная и военная деятельность И.Сталина, оценка его роли в отечественной истории.
3. Н.С. Хрущев, его деятельность и оценка.
4. Л.И. Брежнев во главе Коммунистической партии и советского государства.
5. М.С. Горбачев – оценка его роли в истории страны.
6. Б.Н. Ельцин – социально-экономические и политические реформы в России в 90-е гг. XX в.

**Раздел 7. Личность и общество.**

**Практическое занятие №25**

**Тема 25. Общество как социально-культурная реальность.**

**Цель:** рассмотреть общество как социально-культурную реальность.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Личность является не только следствием, но и причиной социально значимых действий, совершаемых в данной экономической, политической или социальной среде. Именно в процессе социальной деятельности человек, с одной стороны, интегрирует политические, культурные и социальные отношения, а с другой - вырабатывает свое особое отношение к внешнему миру. Социальные отношения - то отношения между индивидами и социальными группами как носителями различных видов деятельности, различающимися социальными позициями и ролями в жизни общества. Они преломляются через внутреннее состояние человека и проявляются в его деятельности как его личностное отношение к окружающей действительности, как отношения личности.

**Теоретическая часть:** Исходной теоретико-методологической посылкой для социальной типологии личности является понятие общественно-экономической формации. Путь от анализа общественно-экономической формации к анализу личности, сведение индивидуального к социальному позволяют раскрыть в личности существенное, типическое, закономерно формирующееся в конкретно-исторической системе общественных отношений, в рамках определенного класса или социальной группы, к которой принадлежит личность. И вместе с тем это

дает возможность изучать личность в совокупности ее социально-типических и индивидуальных свойств. На процесс усвоения личностью социальной роли существенное воздействие оказывают ожидания и требования других индивидов, участвующих во взаимодействии. В систему личности как бы включаются специально выработанные способы поведения, отвечающие требованиям, предъявляемым социальной системой к ее членам, и составляющие характер личности. Воздействия социальной системы, преломляясь через внутреннее Я человека, проявляются в изменении его поведения, которое начинается с нарушения равновесия в адаптации человеческого организма к особенностям данной системы и заканчивается восстановлением этого равновесия, но уже на новом уровне. Нормативные требования, связанные с социальной ролью, как правило, более или менее известны участникам ролевого взаимодействия, поэтому порождают определенные ролевые ожидания: все участники ожидают друг от друга поведения, вписывающегося в контекст данных социальных ролей. Благодаря этому социальное поведение людей становится в значительной степени предсказуемым.

**Вопросы:**

1. Общество и личность.
2. Социальная роль личности и ее ролевой набор.
3. Социальные действия, связи и взаимодействия.

**Практическое занятие №26**

**Тема 26. Личность и социальная система общества**

**Цель:** рассмотреть личность и социальную систему общества.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Современное общество несвободно от обострений и столкновений интересов, которые могут возникать в процессе взаимодействия различных социальных институтов, социальных групп, общества и государства. Несвоевременное и неадекватное разрешение противоречий накладывает отпечаток на сознание и поведение людей.

**Теоретическая часть:** В социальной стратификации имеет тенденцию наследование позиций. Действие принципа наследования позиций приводит к тому, что далеко не все способные и образованные индивиды имеют равные шансы занять властные, обладающие высокими принципами и хорошо оплачиваемые позиции. Здесь действуют два механизма селекции: неравный доступ к подлинно качественному образованию; неодинаковые возможности получения позиций в равной степени подготовленными индивидами. Социальная стратификация обладает традиционным характером. Поскольку при исторической подвижности формы ее сущность, то есть неравенство положения разных групп людей, сохраняется на протяжении всей истории цивилизации. Даже в примитивных обществах возраст и пол в сочетании с физической силой был важным критерием стратификации. В целом социальная мобильность общества - противоречивый процесс. Если сложное общество позволяет индивидам относительно свободно миновать барьеры между

социальными классами и слоями, то это вовсе не означает, что всякий индивид, обладающий талантами и мотивацией, может безболезненно и легко двигаться по ступеням лестницы социального восхождения. Мобильность всегда трудно переносится всеми индивидами, так как им приходится адаптироваться к новой субкультуре, налаживать новые связи и бороться со страхом потерять свой новый статус. Вместе с тем для сложного общества открытый путь вверх, большое число достигаемых статусов - единственный путь развития, ибо в противном случае возникают социальные напряжения и конфликты.

**Вопросы:**

1. Социальные группы и общности.
2. Социальная стратификация и мобильность.
3. Социальный контроль и девиация.

**Практическое занятие №27**

**Тема 27. Личность как механизм социальных изменений.**

**Цель:** дать представление о личности как механизме социальных изменений.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методiku понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что причины и факторы социальных изменений нельзя сводить к одному единственному источнику. Это могут быть и экономические, и политические факторы, а также факторы, находящиеся внутри сферы социальной структуры, классовой борьбы, идеологии, изменения в обществе происходят не хаотично, а имеют определённую направленность, т.е. выступают в форме социального развития. Понятие «социальное развитие» применяется к процессам совершенствования, улучшения, усложнения, перехода на качественно иной уровень, что приобретает огромную значимость в условиях быстро изменяющегося мира

**Теоретическая часть:** С учётом направленности социального развития можно говорить о прогрессивном и регрессивном развитии. Сущность регресса более очевидна. Это тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему, деградация, понижение уровня организации, утрата способностей к выполнению тех или иных функций, возврат к изжившим себя формам и структурам. В личности как системе выделяются две основные подсистемы: одна – внутренняя – сознание – скрытое от других, зачастую непонятное и для самой личности; вторая – поведение – открытое для людей, позволяющее наблюдать внешние проявления личности и проникать в ее внутреннюю жизнь. Сознание и поведение тесно связаны между собой. Это связь может проявляться в совпадении актов сознания и поведения или, наоборот, в их несоответствии, противостоянии. Революция представляет собой быстрые, фундаментальные, социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем. Революция - это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую свою неспособность управлять обществом, и создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые

преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей. Революция вовлекает в активную политическую деятельность большие массы народа. Активность, энтузиазм, оптимизм, надежда на светлое будущее мобилизуют людей на ратные подвиги, безвозмездный труд и социальное творчество. В период революции массовая активность достигает своего апогея, а социальные изменения - невиданных темпов и глубины. К. Маркс называл революции «локомотивами истории».

**Вопросы:**

1. Сущность, причины и факторы социальных изменений.
2. Личность как деятельный субъект.
3. Социальный прогресс и типизация общества.
4. Социальные революции и реформы.

**Раздел 8. Личность в политике.**

**Практическое занятие №28**

**Тема 28. Политическое положение личности: история и современность.**

**Цель:** дать представление о политическом положении личности.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена попыткой осмыслить взаимоотношения личности и власти, место человека в политической жизни общества. В современном обществе права человека представляют собой принципы, нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению или получать определенные блага.

**Теоретическая часть:** Степень вовлечения граждан в политику зависит от многих условий, прежде всего – от характера политического режима. Авторитарное общество создает ситуацию, в которой определенные слои населения полностью или частично отстранены от участия в политике. В таком обществе власть осуществляется группой лиц, которые не стремятся разделить ее с большинством населения. Поэтому граждане ограничены в политических правах, политический процесс носит управляемый характер. Тоталитарное общество характеризуется политизацией общественной жизни, оно стремится привлечь как можно больше граждан к различным политическим действиям, направленным на выражение поддержки правящего режима. Это создает иллюзию активного политического участия граждан. Одним из критериев демократизации общества является добровольное участие граждан в решении вопросов, которые затрагивают их существенные интересы и находятся в их непосредственной компетенции. Для граждан политическое участие становится средством достижения своих целей, реализации потребностей в самовыражении и самоутверждении, формирования чувства гражданственности. Это участие обеспечивают соответствующие государственно-правовые институты, нормы и процедуры, составляющие основы демократического государства. Политическое участие граждан не возможно без относительно

равномерного распределения среди членов общества таких ресурсов политического влияния как деньги, образование, знание механизма принятия политических решений, свободное время, информированность о политических событиях и т. д. Политизация жизни современных демократических государств, рост политических и общественных организаций способствуют увеличению количества граждан, занимающихся политикой профессионально. Они выдвигаются из всех слоев общества и в различной степени участвуют в решении политических проблем своих стран. Для многих из них политика открывает возможности личностного развития и удовлетворения собственных интересов, большинство же осознает свою ответственность перед обществом и занимается политикой не только ради получения власти, славы и богатства. Наиболее квалифицированные из политических профессионалов, эффективность деятельности которых доказана многолетней практикой, образуют слой политической элиты. Теория черт создавалась на основе выявления качеств, присущих идеальным лидерам-героям. Суть этой теории в объяснении феномена лидерства выдающимися качествами личности: острый ум, твердая воля, кипучая энергия, незаурядные организаторские способности, компетентность, готовность брать на себя ответственность. К обязательным качествам современных политических лидеров в демократических странах все чаще добавляют фотогеничность, внешнюю привлекательность, ораторские способности. Идею зависимости лидерства от определенных социальных условий развивает ситуационная теория. Она исходит из относительности и множественности феномена лидерства. Лидер – это функция определенных обстоятельств. Конкретная ситуация оказывает огромное влияние на отбор политических лидеров, их поведение и решения. Приоритет в объяснении феномена отдается не личным качествам людей, а требованиям объективных обстоятельств. На основе этой концепции, подтверждаемой многочисленными наблюдениями, некоторые ученые пришли к выводу, что в современном западном обществе у беспринципных людей больше шансов сделать политическую карьеру.

#### **Вопросы:**

1. Современная концепция прав человека и ее осуществление.
2. Политическое участие.
3. Профессиональные политики.
4. Политическая элита.
5. Политическое лидерство.

### **Практическое занятие №29**

#### **Тема 29. Политическое поведение.**

**Цель:** рассмотреть политическое поведение во всех его разнообразных проявлениях.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Личностный фактор политического процесса является одним из наиболее сложных для научного анализа и, одновременно, значимых для развития политической

системы. Интерес к проблеме личности в политике многократно усиливается в переломные периоды истории общества, когда его институциональная структура претерпевает ломку, а многие факты и тенденции общественной жизни не могут быть объяснены сложившимися ранее структурными и институциональными взаимозависимостями.

**Теоретическая часть:** Понятие политического поведения помогает более точно установить структуру политической системы, механизм ее действия, доминирующие способы достижения общественных и групповых целей в политической жизни. Политическое поведение человека может приобретать разнообразные формы и определяется исключительно многими факторами. Оно может быть активистским и пассивным, носить характер лидерства или являться массовым, сводиться к политическому участию или политической деятельности. Важнейшим критерием политического поведения человека является степень его активности. Внешне политическая активность индивида или группы определяется сугубо психологическими особенностями - реактивными порогами, волевыми установками, эмоциональностью, импульсивностью, темпераментом. Активистское поведение можно охарактеризовать как состояние перманентной приобщенности человека к политике, выражающееся в стремлении решать те или иные жизненно важные для него и его группы проблемы через воздействие на систему политической власти. Пассивное поведение, напротив, связано с отчуждением индивида от политической жизни, сосредоточением усилий на реализации частных интересов в рамках гражданского общества. Преобладание в обществе той или иной формы политической активности может быть связано с самыми различными особенностями общественного развития. Безусловное, массовое преобладание активистского типа характерно для общественных систем переходного типа, с высокой внутренней конфликтностью, находящихся в состоянии коренной ломки властных институтов, социальной структуры, ценностных установок и поведенческих стереотипов. С другой стороны, активистское поведение может быть связано и с высокой степенью гражданской идентичности, прочностью общепринятых идеологических установок и социальных норм. Политическая активность носит в таком случае конструктивный характер, а ее мотивация отражает высокий уровень гражданской ответственности. Пассивное поведение может быть вызвано, как объективной невозможностью влиять на политические решения, так и неспособностью, добровольным нежеланием принимать в них участие. В основе его может лежать гражданский конформизм, пассивное принятие существующего общественного порядка, так и полное несогласие с ним, выраженное в самоизоляции. Наряду с проявлением глубоко личностных психологических особенностей, политическая активность характеризует и объективно существующие, устойчивые линии взаимодействия человека и различных компонентов общественной, в том числе политической системы. Эти взаимодействия создают внешние, социальные и институциональные факторы политической мотивации. В зависимости от уровня образования и действия этих факторов их можно разделить на макросреду ( государство , класс, страта, нация, культурная общность) и микросреду (институированные групповые общности, неформальные групповые общности, семья, образовательные учреждения, отдельные личности). Испытывая влияние этих факторов, реагируя на них, индивид не только корректирует внутренние мотивационные установки, но и приобретает особые, внеличностные характеристики.

**Вопросы:**

1. Понятие политического поведения и его активности.
2. Политическое лидерство как специфический тип политического поведения.
3. Функции политического лидерства и его типология.
4. Массовое политическое поведение.
5. Мотивация политического поведения.

**Практическое занятие №30**

**Тема 30. Политическая культура и проблемы политической социализации.**

**Цель:** рассмотреть политическую культуру как ценностно-нормативную систему, широкий комплекс установок, символов, идей, поведенческих стереотипов, которые формируют мотивацию политического и общественного поведения людей и обеспечивают целостность общественного сознания в политической сфере.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Политическое сознание является сложной системой рационализированных взглядов на сферу политических отношений. Его простейшим элементом, формирующимся на индивидуальном уровне, можно считать рационализированные стереотипы политического поведения человека, осознанно воспринятые побудительные мотивы. Для складывания общественного политического сознания более важны политическая философия - как элемент общих мировоззренческих представлений, своеобразная проекция философских категорий на сферу политики, политическая идеология - систематизированные, относительно непротиворечивые комплексы политических ценностей, призванные консолидировать их сторонников, отразить коренные интересы тех или иных социальных групп.

**Теоретическая часть:** Политическая социализация может носить прямой и косвенный характер. Прямая социализация - это непосредственное приобретение политических знаний. Косвенная социализация - это своего рода "проекция" общесоциальных ориентиров личности на формируемые политические установки. По характеру приобретаемых личностью установок и ориентаций политической социализация может быть плюралистической (основанной на формировании активной гражданской позиции, желания конструктивно участвовать в общественной жизни), конфликтной (основанной на формировании лояльности к определенной группе и враждебного отношения к другим группам), системной (основанной на формировании лояльного отношения к существующему общественному порядку), гегемонистской (основанной на формировании остро негативного отношения к любой иной общественной или политической систем, кроме "своей").

**Вопросы:**

1. Политическая культура.
2. Политическое сознание.
3. Политическая психология.

## **Раздел 9. Мораль и право как нормативно-ценностные регуляторы поведения личности.**

### **Практическое занятие №31**

#### **Тема 31. Мораль и право как ценность.**

**Цель:** определить соотношение нравственности и права и рассмотреть разнообразные трактовки.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что нравственно-правовые ценности проявляются в виде идей, идеалов, целей, принципов, норм. Это своеобразные ступеньки нисхождения духовных ценностей в социальную реальность, формы, способы присвоения ценностей обществом и человеком

**Теоретическая часть:** Нравственность и право — различные самостоятельные формы воплощения вечных общечеловеческих ценностей, однако эта независимость возможна лишь в ходе теоретического анализа. На духовном, аксиологическом уровне обнаруживается их единство. Справедливость, свобода, равенство как некое ценностное ядро мироздания, воплощаясь в нравственности, а затем в праве, приобретают нравственно-правовой характер. Но, нравственность предполагает максимально ценностное наполнение, право - минимально необходимое и достаточное, поэтому право всегда будет соотноситься с нравственными ценностями, соизмерять себя с ними, оценивать себя через них. Этические ценности - абсолюты, преданность, самоотдача, дух, самопожертвование, милосердие — таковы понятия, содержащие в себе призывы, принадлежащие открытой морали, существующей в открытом обществе.. Действительное различие между правовыми и нравственными ценностями уходит в глубины личностного метафизического выбора людей. Право является как бы ступенью нисхождения высоких духовных материй в социальное бытие человека, ступенью, на которой каждый человек может присвоить, «приватизировать» возможности, содержащиеся в фундаментальных духовных началах. Право и нравственность являются всеобщими универсальными формами воплощения в человеческом бытии вечных общечеловеческих ценностей важнейшими из которых, являются Свобода, Справедливость, Равенство. Последние составляют духовно - ценностное, смысловое ядро мироздания, а значит - и нравственности и права. Будучи воплощенными в нравственной и правовой формах, названные ценности получают соответственно нравственный и правовой характер. Поскольку нравственность и право являются генетически и исторически последовательными формами осуществления единых ценностей, можно утверждать, что аксиологическое ядро права имеет нравственно - правовой характер. Употребление категорий «нравственно - правового» - это выражение принципиальной позиции, существенное для доктрины естественного права. Нравственность и право имеют единое духовное аксиологическое ядро, но они не сливаются и не совпадают на онтологическом уровне в социально - нормативном своем бытии, являют себя независимыми, имеют свои собственные наборы ценностей - средств, инструментальных ценностей, с помощью которых осуществляются ценности первого ряда, нередко вступают в противоречие. Мораль выступает одним из атрибутов обоснования права, системой, из координат которой возможна оценка права, а также дополняет его, способствуя реализации и защите базовых ценностей цивилизации - Свободы, Справедливости, Равенства.

**Вопросы:**

1. Соотношение морали, нравственности и права.
2. Проблема ценностей в нормах правового регулирования.
3. Право и мораль как элементы социального регулирования.
4. Целостность свободы, справедливости и равенства с ценностями права в процессе социального регулирования поведения человека.

**Практическое занятие №32**

**Тема 32. Личность и право.**

**Цель:** выявить феномен права и определить, как он связан с человеком, его сущностью, смыслом человеческого бытия.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методiku понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** Формирование правового человека есть процесс, суть которого заключается в воспитании правовых качеств и приобретении правовых знаний, навыков, умений. В самом общем виде этот процесс протекает под влиянием двух групп факторов: социальных (внешних по отношению к отдельному человеку) и личностных (внутренних).

**Теоретическая часть:** По своей природе человек конфликтное существо, а отсюда вытекает то, что с одной стороны, человек – «позитивное социальное существо» и это означает: люди способны помогать друг другу и дополнять друг друга. Он живет не только «для себя», но «для других», способен устанавливать порядок во взаимоотношениях с другими людьми. С другой стороны, человек – это «негативное социальное существо», своим противостоянием несущее в себе угрозу другим людям. Из этой опасности, которая возникает в силу конфликтной природы человека, и следует необходимость прав человека. Права человека выступают как бы результатом обмена отказа от насилия на приобретение безопасности. Фундаментальный антропологический интерес – сберечь свое «Я», свою экзистенцию. Человек как человек может действовать на основе отказа, самоограничения. Из общего отказа убивать, грабить или преследовать друг друга возникает право на жизнь, собственность и свободу. В качестве минимального условия осуществления этого интереса выступает требование отказа от насилия. Реализация этого требования является минимальным условием, делающим человека человеком, что означает требование признания прав другого, его ценности и достоинства. Человек оказывается проблемой для самого себя, когда задает себе вопрос о смысле собственного существования, границах своего бытия, об отличии от себя подобных, от всех живых существ. Лишь проблематизируя основы собственной жизни, человек действительно становится человеком.

**Вопросы:**

1. Природа человека и право.
2. Антропологические основы права.
3. Философский смысл и обоснование прав человека.
4. Гуманистическая природа права.

### **Практическое занятие №33**

#### **Тема 33. Патриотизм как основа социокультурной идентичности россиян.**

**Цель:** рассмотреть патриотические основания, определить, какую социальную активность мы связываем с патриотизмом?

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические

категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции: УК -5, ОПК-9**

**Актуальность темы:** В начале XXI века все большее распространение в рамках философской антропологии приобретает взгляд на патриотизм как на важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовный, нравственный, культурный, исторический и другие компоненты личности. Это выражается, в частности, в том, что до сих пор не определено конкретное содержание патриотизма как ценности, не исследована ее взаимосвязь с другими близкими ей ценностями, явно недостаточное внимание уделяется изучению проблемы реального проявления патриотизма в системе взглядов, позиций, ценностных ориентации, и особенно в процессе социализации и деятельностной реализации личности, в условиях современной России

**Теоретическая часть:** Социокультурные ценности - это критерии и способы оценки значимости объектов и образований общественной жизни, выраженные в нравственных, политических, этических, эстетических нормах, идеалах, принципах и целях, вырабатываемых данным обществом. На аксиологическом и гносеологическом уровне в патриотическом сознании формируются предметности, объединенные в некое целое. Таким целым является «образ Отечества», субъективный образ той социальной системы, которая является данной для индивида социальной группы, класса, народа, условием и объектом его деятельности. Особое место в субъективном отражении принадлежит оценочным моментам. Для развитого гражданского сознания отечество - это наивысшая ценность. Иными словами, «образ Отечества» - это объект социальных чувств и духовных переживаний, отражение элементов социокультурной среды в сознании людей, в результате которого они приобретают для личности (как и для любого социального субъекта) значащий смысл. В этом смысле «образ Отечества» противоположен объективной среде, отражением которой он является. Совокупность ценностей, образовавшаяся вокруг идеи Отечества, и составляет отраженное Отечество, т.е. конкретно-чувственный образ Отечества (в дальнейшем - образ Отечества). Подобный образ Отечества - это результат отражения в сознании социального субъекта его «живой связи» с социокультурным организмом, это выраженная посредством знаков и символов система ценностей, выступающая как важнейший мотив его деятельности. Представляя собой субъективное моральное отношение личности, патриотический поступок - это такая форма отношения субъекта к Отечеству, которая может совершаться не только как активное практическое действие, но и проявляться в форме косвенного проявления поступка, действия наоборот, или «пассивного» проявления своего отношения, выражающихся в уклонении от предложенных антипатриотических действий. В любом патриотическом поступке можно выделить практическую сторону, включающую конкретные действия (бездействие) субъекта, и духовно-психологическую сторону, состоящую из мотивов, целей, эмоционального или волевого отношения субъекта к последствиям поступка и их самооценки, обуславливая органическое единство субъекта и объекта патриотизма. Патриотический поступок является также осознанным действием или частью патриотического поведения человека. Таким образом, патриотизм возникает как сложное социокультурное образование, отражающее многоаспектность связей и отношений человека с Отечеством. Связь конкретных типов патриотизма с социальной активностью носит отнюдь не однозначный характер. Как и в любом социокультурном явлении, характер активности определяет тот тип общественных отношений, в рамках которых разворачивается деятельность личностей, групп.

Жизненная активность приобретает позитивный смысл, становится нравственной только тогда, когда увеличивает меру сплоченности, солидарности людей, расширяет реально-гуманистический горизонт общественных отношений, нацелена на передовые общественные идеалы.

**Вопросы:**

1. Аксиологический и праксеологический аспекты патриотизма.
2. Взаимосвязь патриотизма и национальных интересов в современной социокультурной реальности.
3. Российский патриотизм как альтернатива культуре глобализма и космополитизма.
4. Патриотические основания российской идентичности.
5. Патриотизм как системообразующая социокультурная ценность

**Раздел 10. Личность в науке и искусстве.**

**Практическое занятие №34**

**Тема 34. Проблема личности в системе современного научного знания.**

**Цель:** определить роль личности в становлении научного знания и восстановить значение науки как духовного и культурного института, а также закрепить в сознании ориентацию на безусловную ценность личности.

**Форма проведения практического занятия:** круглый стол.

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена сформированностью системы личностных ценностей, в том числе непосредственно связанных с научной деятельностью, ее процессом и содержанием, а также индивидуальный, неповторимый способ их реализации в деятельности открывают перед личностью широкие возможности для творчества. Продукт научного творчества всегда уникален, как уникален и путь, приведший к нему данного ученого. Поэтому трудно предположить, что для получения единственных в своем роде результатов требуются личности, похожие друг на друга как две капли воды. Принципиальное сходство между выдающимися учеными состоит, пожалуй, в том, что все они разные и каждый из них – личность.

**Теоретическая часть:** Наука развивается в контексте культуры. Сегодня очевидна пропасть между гуманитарной и естественнонаучной цивилизациями. Она может быть преодолена в рамках новой постиндустриальной парадигмы, переживающей сейчас фазу становления. В гуманистическом постиндустриальном обществе на передний план выступает проблема человека, а вслед за нею и науки, его изучающие. Переориентация общенаучной парадигмы с целей технического или технотронного развития общества на цели культурного (антропогенного) развития не отрицает значимости научно-технических достижений в жизни самого общества. Речь при этом идет об изменении места человека в процессе развития. Из средства (инструмента) развития он превращается в саму цель его, что придает самому человеку не декларативную, но сущностную ценность. Техника, наука, по словам Н. Н. Моисеева, «окажутся всего лишь материальной базой для решения гуманитарных проблем, проблем будущности человека». Итак, в центре постиндустриальной

парадигмы оказывается человек и идеалы его развития – психического, нравственного, духовного. Если мы хотим понять человека, его облик и поведение как целостное и цельное образование мы должны изучать его и как индивида, и как субъекта, и как личность, и, наконец, как индивидуальность. Это замечание чрезвычайно важно для всякого, приступающего к научному изучению человека. Каждое отдельно взятое знание (об индивиде, субъекте или личности) будет недостаточно и об этом должен помнить исследователь, как бы ни было соблазнительно придать всеобщее значение частным выводам. Как тут не вспомнить предостережение американского философа науки Поля Фейерабенда: «Наука, говорил он, – одна из многих форм мышления, развитых человеком, и не обязательно лучшая форма. Это видная, шумная и нахальная форма мышления, но ее внутреннее превосходство существует только для тех, кто уже сделал выбор в пользу определенной идеологии, и кто принял ее без какого-либо анализа ее преимуществ и границ».

**Вопросы для круглого стола:**

1. Этика науки и нормы научного этоса.
2. Проблема аргументации в современной науке.
3. Наука и власть: возможность и границы диалога.
4. Наука и нравственность: свобода и социальная ответственность ученого.
5. В. Дильтей о методологии гуманитарного познания
6. В.И.Вернадский о науке и научных революциях.
7. Концепция социального призвания науки А.Н.Уайтхеда.
8. Ж.Деррида о природе гуманитарного познания.
9. Человек в техносфере. Проблемы становления техноструктуры XXI столетия.

**Практическое занятие №35**

**Тема 35. Личность и судьба ученого как факторы научного творчества.**

**Цель:** выявить предпосылки творческой продуктивности в науке, которые формируются не только под влиянием внешних факторов, но и при непосредственном и активном участии самого индивида, имеющего перед мысленным взором образ себя в будущем и прилагающего усилия для воплощения его в жизнь.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена постановкой вопроса о взаимовлиянии личностного развития ученого и его труда, ставшей возможной в рамках психологических исследований, которые очертили особую проблематику- психологию научной деятельности, научного творчества, личности ученого.

**Теоретическая часть:** Подавляющее большинство исследований о человеке науки имеет в своей основе единую схему. Она опирается на несколько допущений: 1) главное из них состоит в том, что ученые обладают некоторыми сходными психологическими особенностями, которые специфичны для них и отличают их от представителей всех прочих видов занятий; 2) эти

особенности необходимы для успешной научной деятельности и являются причиной высоких достижений в науке; 3) более и менее продуктивные ученые отличаются между собой по степени развития у них этих свойств. Необходимо было понять, в пространстве каких психологических феноменов следует искать отличительные черты людей науки. Еще на заре исследований, посвященных способности к научному творчеству, их авторы обратили внимание на то, что помимо высоких интеллектуальных способностей всех выдающихся людей отличало "еще что-то", некоторое качество, которое одни называли целеустремленностью и настойчивостью, другие - увлеченностью работой, третьи - преданностью науке. Фактически это было указанием на некоторые особенности мотивации, которые характеризуют ученых, завоевавших себе имя в науке. Если обратиться к приведенным выше спискам "профессионально важных" для ученого черт, то и там обнаруживаются качества, явно относящиеся к мотивационно-потребностной сфере: потребность в профессиональном признании, высокая мотивация, направленная на приобретение знаний, потребность в достижении и другие. Подобные качества встречаются буквально в любом описании психологического облика ученых. Таким образом, признается, что особая роль в структуре личности ученого принадлежит мотивационным компонентам, т. е. побуждениям, направляющим его деятельность, целям, к которым он стремится, желаниям, которые он удовлетворяет в работе. В рамках изучения личности ученого влияние мотивации на его творческую продуктивность стало предметом специального анализа

#### **Вопросы:**

1. Интеллектуальные способности в структуре личности ученого.
2. Интеллект и научное творчество.
3. Мышление ученых в зеркале научных биографий.
4. Психологические особенности личности ученого и их формирование.
5. Мотивация в структуре личности ученого.
6. Семейное окружение и его роль в формировании личности ученого.
7. Начало самостоятельной деятельности: отношения с научным руководителем.
8. Интегрирующий подход к исследованию личности ученого.

#### **Практическое занятие №36**

##### **Тема 36. Искусство как фактор интеллектуального развития личности.**

**Цель:** дать представление о движущей силе творчества, являющееся устремленностью человека в будущее, которое видится ему более совершенным и интересным.

**Форма проведения практического занятия:** традиционный семинар

**Знать:** Основные закономерности взаимодействия человека и общества; основные закономерности историко-культурного развития человека и человечества; основные исторические категории и школы; этапы мирового исторического развития. Роль истории как мировоззрения; принципы научного исследования истории; принцип объективности; принцип историзма; методику понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций осознания.

**Уметь:** Критически осмысливать накопленную историческую информацию; вырабатывать собственное аргументированное мнение; извлекать информацию из различных источников; систематизировать информацию из различных источников; осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника; осознавать себя представителем исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданином России. Систематизировать результаты своей учебной и исследовательской работы; сопоставлять различные точки зрения исследователей; сравнивать оценки историко-культурных событий; определять роль личностей в становлении истории российской цивилизации; участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

**Формируемые компетенции:** УК -5, ОПК-9

**Актуальность темы:** обусловлена тем, что искусство есть особая форма общественного сознания и духовной деятельности, специфика которой заключается в отображении действительности с помощью художественных образов

**Теоретическая часть:**

В процессе художественного творчества эстетические представления у людей, занимающихся искусством, имеют свойство закрепляться, то есть «овеществляться» различными материальными средствами, выступая произведениями искусства. Искусство, в отличие от всех других видов деятельности, представляет собой выражение внутренней сущности человека в ее целостности, которая исчезает в частных науках и в любой другой конкретной деятельности, где человек реализует только какую-то одну свою сторону, а не всего себя целиком. В искусстве человек абсолютно свободен и его деятельность носит креативный творческий характер, творя особый мир, мир в котором полновластно торжествует творец. Говоря об искусстве, следует отметить, что искусство является как составной частью духовной культуры человечества, так и специфической формой практически-духовного освоения мира, в форме художественно-образного воспроизведения действительности. В основе искусства лежит эстетическое отражение и эстетические категории. Творчество обусловлено свойственной лишь человеку активностью. Эта чисто творческая активность включает в себя содержательную и энергетическую стороны. Содержательная сторона активности представлена идеалами, целями, мотивами, интересами, ценностями. Энергетическая составляющая проявляется в действиях, поступках, общении, чувствах, воле, вере. Первая из них устремлена в будущее, вторая реализуется в настоящем.

#### **Вопросы:**

1. Искусство как фактор духовно-нравственного становления личности.
2. Личность и творчество.

#### **Список литературы:**

##### **Основная литература:**

1. Рассохина, И.Ю. Политическая социализация молодежи: учебное пособие / И.Ю. Рассохина, О.А. Браун, С.А. Пфетцер ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет». - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2015 - 249 с. - Библиогр.: с.192-197. - ISBN 978-5- 8353-1856-8; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481623> (05.09.2018).
2. Абдурахманов Р.А. Социальная психология личности, общения, группы и межгрупповых отношений [Электронный ресурс] : учебник / Р.А. Абдурахманов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018 — 368 с. — 978-5-4486-0173-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72456.html>

##### **Дополнительная литература:**

1. Аргентова, Т.Е. Социальная психология молодежи : учебное пособие / Т.Е. Аргентова ; Министерство образования и науки РФ, Кемеровский государственный университет. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2015 - 180 с. – ISBN 978-5-8353-1860-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481422> (05.09.2018).
2. Абдикерова Г.О. Социология личности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.О. Абдикерова. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2014 — 136 с. — 978-601-04-0704-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58446.html>

##### **Интернет-ресурсы:**

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks. Договор №5168/19 от 13 мая 2019 г.
2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека on-line». Договор №50-04/19 от 13 мая 2019 г.
3. Электронно-библиотечная система Лань. Договор №Э410-19 от 22 апреля 2019 г.