

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой истории и философии права

\_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Г.  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Направление подготовки	08.03.01 Строительство
Направленность (профиль)	Строительство зданий и сооружений
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Учебный план	2020

	Астр. часов	
Объем занятий: Итого	81 ч..	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	24ч.	
Из них:		
Лекций	12 ч.	
Лабораторных работ		
Практических занятий	12 ч.	
Самостоятельной работы	57 ч.	
Реферат	2 семестр	
Зачет	2 семестр	

Дата разработки: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## Предисловие

1. Назначение - для объективной оценки уровня сформированности компетенций
2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины «Философия» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 08.03.01 Строительство, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
3. Разработчик: доцент кафедры истории и философии права \_\_\_\_\_ Болотова У.В.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, Протокол № 1 от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой строительства протокол № 1 от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права  
Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права  
Васильева И.А. доцент кафедры истории и философии права

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_ (Бондаренко Н.Г.)

7. Срок действия ФОС 1 год

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

Направление подготовки  
Направленность (профиль)  
Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Учебный план

08.03.01 Строительство  
Строительство зданий и сооружений  
бакалавр  
очная  
2020

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля (текущий/промежуточный)	Вид контроля (письменный/устный)	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
УК -1; УК-5	3,8	текущий	устный	перечень дискуссионных тем к круглому столу	7	7
УК -1; УК-5	1-8	текущий	устный	вопросы для собеседования	9	10
УК -1; УК-5	1-8	текущий	устный	тематика рефератов	20	20

Составитель \_\_\_\_\_ У.В. Болотова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой истории и философии  
права \_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Г.  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Вопросы для собеседования  
по дисциплине «Философия»**

**Базовый уровень**

**Тема 1. Философия, круг её проблем и место в системе научного знания.**

1. Охарактеризуйте понятие «мировоззрение», объясните его исторические типы: миф, философия, религия.

**Тема 2. Становление философии и основные этапы её исторического развития.**

1. Изменение представлений о сути философии (софисты).

**Тема 3. Философская категория «Бытие».**

1. Какие из греческих философов поднимали проблемы, связанные с философией природы; особую роль в этом следует отметить Парменида.

**Тема 4. Познание. Сознание.**

1. Когда возникло представление о познании как субъектно-объектном отношении?

**Тема 5. Диалектика как теория развития.**

1. Раскройте первоначальное значение термина «диалектика» в античной философии и покажите его дальнейшую эволюцию, включая диалектическую концепцию Гегеля.

**Тема 6. Проблема человека в философии**

1. Биологическое и социальное в человеке.

**Тема 7. Общество как система.**

1. Раскройте содержание философского определения общества как совокупной деятельности людей, направленной на производство, поддержание и воспроизводство их жизни.

**Тема 8. Культура и цивилизация как объекты философского осмысления.**

1. Положительные и отрицательные культурные архетипы Н. Данилевского.

**Повышенный уровень**

**Тема 1. Философия, круг её проблем и место в системе научного знания.**

1. Философия как «наука наук».

**Тема 2. Становление философии и основные этапы её исторического развития.**

1. Что значит «знать» (полемика эмпириков и рационалистов).

### **Тема 3. Философская категория «Бытие».**

1. Объясните, как современная философия трактует понятие «материя», какое содержание вкладывает в него. Как изменялись взгляды на понятие «материя» в истории философской мысли.

### **Тема 4. Познание. Сознание.**

1. Как проявляется антропологизм в теории познания?
2. Как соотносятся понятия «сознание», «самосознание».

### **Тема 5. Диалектика как теория развития.**

1. Раскройте понятие диалектики как теории, представляющей собой совокупность принципов, законов и категорий философии.

### **Тема 6. Проблема человека в философии**

1. Бессознательное и сознательное

### **Тема 7. Общество как система.**

1. Раскройте сущность материалистической теории общественно-экономической формации, разработанной К. Марксом.

### **Тема 8. Культура и цивилизация как объекты философского осмысления.**

1. Каково влияние России на культурно - исторический процесс в мире?

## **1. Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>

Неудовлетворительный

0

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК -1; УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике. При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться конспектом. При ответе оцениваются: логичность, научность, доказательность ответа; умение делать выводы; умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.; анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

#### Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составители \_\_\_\_\_ У.В. Болотова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой истории и философии  
права \_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Г.  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола  
по дисциплине «Философия»**

**Базовый уровень**

**Тема 3. Философская категория «Бытие».**

1. Объясните, какой смысл вкладывает философия в понятие «бытие», какова история возникновения этого понятия?
2. Какое место в философии занимает онтология как учение о бытие?
3. Какие из греческих философов поднимали проблемы, связанные с философией природы; особую роль в этом следует отметить Парменида.

**Тема 8. Культура и цивилизация как объекты философского осмысления.**

1. О.Шпенглер о закате культуры.
2. Как К. Ясперс с помощью теории «вызова» и «ответа» объясняет гибель цивилизаций?
3. Положительные и отрицательные культурные архетипы Н. Данилевского.
4. Каков характер интерсоциальных (межгосударственных) глобальных проблем?

**Повышенный уровень**

**Тема 3. Философская категория «Бытие».**

1. Объясните, как современная философия трактует понятие «материя», какое содержание вкладывает в него. Как изменялись взгляды на понятие «материя» в истории философской мысли.
2. Проследите, как философия постепенно подходила к определению материи?
3. Расскажите, что говорят современные науки о возникновении Вселенной.

**Тема 8. Культура и цивилизация как объекты философского осмысления.**

1. Расскажите о взаимоотношениях человека и культуры.
2. Каково место России в мировой цивилизации, по мнению славянофилов, западников, евразийцев?
3. Россия. Есть ли будущее?
4. Каково влияние России на культурно - исторический процесс в мире?

**1. Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из

учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя круглый стол по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК -1; УК-5. Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания. При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться конспектом. При проверке задания, оцениваются: логичность, научность, доказательность ответа; умение делать выводы; умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.; анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

### Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составители \_\_\_\_\_ У.В. Болотова



«\_\_\_»\_\_\_\_\_2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой истории и философии  
права \_\_\_\_\_ Бондаренко Н.Г.  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Темы рефератов**  
по дисциплине «Философия»

**Базовый уровень**

1. Знание и виртуальная реальность.
2. Интернет как механизм и средство познания мира.
3. Феномен гносеологической веры: возможности философской и религиозной интерпретации.
4. Что есть истина? Версии Аристотеля и Пилата.
5. Истина и релятивизм в философии и культуре XX в.
6. Наука на Востоке и на Западе: возможен ли диалог?
7. Наука и здравый смысл.
8. Философия и наука: исторические формы взаимосвязи.
9. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
10. Феномен антинауки и кризис современных форм рационализма.
11. Наука и мир человека.
12. Научный прогресс: проблема критериев и социальных последствий.
13. Наука и власть в постиндустриальных обществах.
14. Научное сообщество и школы в науке.
15. Феномен научной революции и методологический релятивизм.
16. Разум и история в европейской философской традиции.
17. Концепция этногенеза Л. Гумилева.
18. Общество как духовная реальность в философии С. Франка.
19. Общество как суперсистема в концепции П. Сорокина.
20. Социопсихологическая программа в гуманитарных науках: основные идеи и представители.

**Повышенный уровень**

1. Социальный конфликт и его статус в историческом процессе.
2. Личность и массы в современных формах социодинамики.
3. Концепция культурно-исторических типов Н. Данилевского.
4. Критика концепции всемирной истории в «мифологии культуры» О. Шпенглера.
5. Проблема единства и многовариантности исторического процесса.
6. Феномен элиты в современной социальной философии.
7. Концепция всемирной истории в морфологии культуры О. Шпенглера.
8. Идея локальных цивилизаций в концепции А. Тойнби.

9. Единство исторического процесса и понятие осевого времени в философии истории К. Ясперса.
10. Философская концепция истории Н. Бердяева.
11. Восток - Запад: диалог или конфронтация цивилизаций?
12. Концепция конфликта цивилизаций С. Хантингтона.
13. Идея «конца истории» в концепции Ф. Фукуямы.
14. Феномен информационной цивилизации: основные понятия и методологические подходы.
15. Феномен техники и экологические приоритеты современной цивилизации.
16. Современные технологии и «высокое напряжение» в структуре постиндустриальных обществ.
17. Экологическое измерение современной техногенной цивилизации.
18. Власть и насилие. Феномен тоталитаризма в социальной практике XX в.
19. Идея контркультуры в социальной философии франкфуртской школы.
20. Природа нравственного сознания и антиномии морального выбора.

### 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если материал излагается последовательно и грамотно, студент умеет делать необходимые обобщения и выводы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

### 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами рефератов; подбор и анализ литературы по теме рефератов; подготовка реферата; защита реферата. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК -1; УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции

по выбранной тематике. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 15 часов. При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему реферата и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы: изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме реферата с последующим обсуждением. При ответе оцениваются: Соответствие содержания теме; глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников.

#### Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель \_\_\_\_\_ У.В. Болотова

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

