

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ЭМИГУ
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске
Штапова И.С.

«___» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

Направление подготовки	08.03.01 Строительство		
Направленность (профиль)	Строительство зданий и сооружений		
Квалификация выпускника	Бакалавр		
Форма обучения	очная		
Год начала обучения	2020		
Изучается	в 3 семестре		
Направление подготовки	08.03.01 Строительство		
Объем занятий: Итого	81 ч.	108 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	40,5 ч.	54 ч.	
Из них:			
Лекций	13,5 ч.	18 ч.	
Лабораторных работ	-		
Практических занятий	27 ч.	36 ч.	
Самостоятельной работы	40,5 ч.	54 ч.	
Зачет в 3 семестре			

Дата разработки: «29» март 2020 г.
Протокол №9

Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Самоменеджмент» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 Строительство утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол №8 от 26.04.2020 г.
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент экономики, менеджмента и государственного управления
- 4.
5. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол №9 от «15» апреля 2020 г.
6. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол №9 от «15» апреля 2020 г.
7. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Ищенко А.Н. профессор кафедры ЭМИГУ

Носолева В.А., директор ООО «Финэкс»

Экспертное заключение _____

«____» _____ 2020 г.

_____ Штапова И.С.

_____ Ищенко А.Н.

_____ Носолева В.А

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Направление подготовки 08.03.01 Строительство
Направленность (профиль) Строительство зданий и сооружений

Квалификация выпускника Бакалавр
Форма обучения очная
Год начала обучения 2020
Изучается в 3 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Базовый
УК-6	1-8	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	28	8
	1,7	Собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	5	4

Составитель _____ С.И. Кутовой

«29» март 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТИД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске
Штапова И.С.
«___» _____ 2020 г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине
«Самоменеджмент»

Базовый уровень

Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента

1. Чрезмерная ответственность.
2. Привычная колея.
3. Отсутствие навыков самоменеджмента.
4. Стресс
5. Ошибочные решения.

Тема 2. Умение понимать себя

1. Адекватная оценка ситуации.
2. Запланированность или спонтанность.
3. Рациональность или интуитивность.
4. Логичность или этичность.

Тема 3. Оценка собственной эффективности

1. Оценка ситуации.
2. Правильное направление действий.
3. Сужение круга обязанностей.
4. Адаптация к изменениям.

Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента

1. Самооценка.
2. Умение постоять за себя.
3. Умение сказать «нет».
4. Умение быть настойчивым.

Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими

1. Отношение к окружающим.
2. Право выбора.

Тема 6. Позитивная жизненная позиция

1. Позитивная позиция.
2. Умение позаботиться о себе.

3. Правильное распределение времени.

Тема 7. Умение управлять собой

1. Понимание себя.
2. Движение в правильном направлении.

Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.

1. Понимание себя.
2. Распределение времени.
3. Управление собой.
4. Достижение цели.

Повышенный уровень

Базовый уровень

Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента

1. Дезориентация относительно целей.

Тема 2. Умение понимать себя

1. Интровертность или экстравертность.

Тема 3. Оценка собственной эффективности

1. Организованность

Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента

1. Умение справляться со стрессом.

Тема 5. Умение находить общий язык с окружающими

1. Выдержка и самообладание

Тема 6. Позитивная жизненная позиция

1. Осуществление мечты

Тема 7. Умение управлять собой

1. Этапы самоменеджмента.

Тема 8. Преимущества эффективного самоменеджмента.

1. Жизненный успех

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную

способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

Индекс	Формулировка:
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					

Составитель _____ С.И. Кутовой

«29» март 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТИД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске
Штапова И.С.
«___» _____ 2020 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине САМОМЕНЕДЖМЕНТ

Базовый уровень

- Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**
Задачи и проблемы самоменеджмента
- Тема 2. Умение понимать себя**
Адекватная оценка ситуации.
- Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**
Самооценка.
- Тема 7. Умение управлять собой**
Понимание себя.
Движение в правильном направлении.

Повышенный уровень

- Тема 1. Задачи и проблемы самоменеджмента**
Чрезмерная ответственность.
- Тема 2. Умение понимать себя**
Запланированность или спонтанность.
- Тема 4. Слагаемые эффективного самоменеджмента**
Умение постоять за себя.
- Тема 7. Умение управлять собой**
Этапы самоменеджмента.

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо

знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить :

Индекс	Формулировка:
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;
 - при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:
 - своевременность выполнения задания;
 - соответствие проекта теме задания;
 - раскрытие основных аспектов темы в презентации;
 - оформление презентации;
 - согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Вопросы оппоненту	
Тема 3					

Составитель _____ С.И. Кутовой

«29» март 2020 г.