

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой СУиИТ

И.М.Першин

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине	<b>ФТД. 06 ПЕРСОНАЛЬНАЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ</b>
Направление подготовки	<b>08.03.01 Строительство</b>
Профиль подготовки	Городское строительство и хозяйство
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	заочная
Учебный план	2020

Объем занятий: Итого 27 ч. 1 з.е.

В том числе аудиторных 1,5 ч.

Из них:

Лекций - ч.

Лабораторных работ - ч.

Практических занятий – ч.

Самостоятельной работы 25,5 ч.

Зачет 2 семестр

Дата разработки: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

## Предисловие

1. Назначение: для проверки знаний, умений и навыков текущего и промежуточного контроля.
  2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство», утвержденной на заседании учебно-методического совета ФГАОУ ВО «СКФУ», протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
  3. Разработчик \_\_\_\_\_ Русак С.Н., доцент кафедры СУиИТ
  4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры систем управления и информационных технологий, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
  5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ЭУП, протокол №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.
  6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:  
Председатель \_\_\_\_\_ Першин И.М.  
\_\_\_\_\_ Антонов В.Ф.  
\_\_\_\_\_ Сорокин И.Д.
- Экспертное заключение: данные оценочные средства соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, рекомендуются для использования в учебном процессе.
- «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_ И.М.Першин
7. Срок действия ФОС один год.

По дисциплине **ФТД. 06 ПЕРСОНАЛЬНАЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ**  
 Направление подготовки **08.03.01 Строительство**  
 Направленность **Городское строительство и хозяйство**  
 (профиль)  
 Квалификация выпускника **бакалавр**  
 Форма обучения **заочная**  
 Год начала обучения **2020**

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Модуль, раздел, тема (в соответствии с Программой)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повышенный
ОПК-2	Темы 1,5	текущий	Устный	Вопросы для собеседования	12	10

Составитель \_\_\_\_\_ Русак С.Н.  
 (подпись)

«\_» \_\_\_\_\_ 20\_ г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Зав. кафедрой СУиИТ

\_\_\_\_\_ И.М.Першин  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**Вопросы для собеседования по дисциплине**  
**Персональная кибербезопасность**  
**Базовый уровень**

**Тема 1. Основные понятия персональной кибербезопасности**

1. Информационная безопасность и кибербезопасность.
2. Свойства оцифрованной информации.
3. Причины киберпреступлений.
4. Проблемы кибербезопасности.
5. Анализ рисков как основа управления персональной кибербезопасностью
6. Модель угроз STRIDE.
7. Инструменты анализа и контроля информационных рисков.
8. Сравнительный анализ подходов к распознаванию угроз с использованием различных моделей: CIA, STRIDE

**Тема 5. Экономическая эффективность средств обеспечения персональной кибербезопасности**

9. Оценка средств криптозащиты.
10. Экономическое обоснование расходов на обеспечение персональной кибербезопасности.
11. Обоснованный выбор мер и средств обеспечения персональной кибербезопасности.
12. Преимущества и недостатки существующих методов обоснования инвестиций в средства обеспечения персональной кибербезопасности.

**Повышенный уровень**

**Тема 1. Основные понятия персональной кибербезопасности**

13. Основные понятия кибербезопасности.
14. Характеристики оцифрованной информации.
15. Классификация киберпреступлений.
16. Технологии кибербезопасности.
17. Управление персональной кибербезопасностью
18. Характеристики модели угроз STRIDE.
19. Инструменты анализа и контроля информационных рисков.
20. Сравнительный анализ подходов к распознаванию угроз с использованием различных моделей: Гексада Паркера, 5A, STRIDE

**Тема 5. Экономическая эффективность средств обеспечения персональной кибербезопасности**

21. Набор финансово-экономических показателей для оценки эффективности средств обеспечения персональной кибербезопасности с экономических позиций.
22. Методика оценки экономической эффективности средств обеспечения персональной кибербезопасности.

**1.Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; студент исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено

числом баллов, близким к максимальному; студент анализирует полученные результаты, проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки. При ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Рейтинговая система не предусмотрена

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по теме. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-2.

Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного заключаются в том, что задания базового уровня предполагают наличие знаний и умений в области данных компетенций, в то время, как задания повышенного уровня предназначены для демонстрации полного и всеобъемлющего владения знаниями и навыками в области данных компетенций.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 30 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами. При проверке задания оцениваются: последовательность и рациональность выполнения; точность формулировок; знания технологий, использованные при подготовке ответа.

Составитель \_\_\_\_\_ Русак С.Н.  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

### Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Параметры состояния образованности					
		Предметно-информационная составляющая образованности			Деятельностно-коммуникативная составляющая образованности		
		Контрольно-методический срез	Общеучебные умения и навыки			Уровень развития устной речи	Умение работать с информацией
Умение анализировать	Умение доказывать		Умение делать выводы				
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							