

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г.Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права

_____ Н.Г. Бондаренко
«__» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине:	ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ	
Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды	
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды	
Квалификация выпускника	Бакалавр	
Форма обучения	очная	
Учебный план	2020 г	
Объем занятий: Итого	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	40,5 ч.	
Из них:		
Лекций	27 ч.	
Лабораторных работ	0 ч.	
Практических занятий	13,5 ч.	
Самостоятельной работы	40,5ч	
Дифференцированный зачет	1 семестр	

Дата разработки: «__» _____ 2020г.

Предисловие

1. Назначение фонд оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым в университете направлениям подготовки высшего образования.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Всеобщая история», в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № _____ от «___»_____2020г.

3. Разработчик: _____ Толчинская Т. И., доцент кафедры ИФП

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, протокол № _____ от «___»_____2020 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой:

Дизайна: протокол № _____ от «___»_____2020г.

5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующая кафедрой истории и философии права;
Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права.

6. Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«___»_____2020 г. _____ Бондаренко Н.Г.

7. Срок действия ФОС _____

Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Направление подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль) Проектирование городской среды
Квалификация выпускника Бакалавр
Форма обучения очная
Учебный план 2020 г
Изучается в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Кол-во элементов	
					Баз.	Повыш.
УК-5	1-18	Текущий	устный	Темы докладов	20	13
УК-5	2,5,9	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования	6	5
УК-5	4,15	Текущий	Устный	Перечень дискуссионных тем для диспута	4	3

Составитель _____ Т.И.Голчинская
(подпись)

« ___ » _____ 2020г.

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой истории и
философии права
_____ Н.Г.Бондаренко
«__» _____ 2020 г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине «История»

Базовый уровень

Тема 2. Древнейшая и древняя история человечества.

- 1.Историческая периодизация: понятие и классификация.
- 2.Древнейшая и древняя история человечества.

Тема 5.Арабо-мусульманская цивилизация: историческая периодизация, основные понятия, актуальность и опыт ее изучения

- 1.Джахилия.
- 2.Меккано-мединский период Арабского Халифата.
- 3.Дамасский период правления династии Омейядов.

Тема 9. Страны Европы, Востока в XVI-XVII вв.

- 1.История Нового времени

Повышенный уровень

Тема 2. Древнейшая и древняя история человечества.

- 1.Стадии антропогенеза.
- 2.Первобытнообщинный строй.

Тема 5.Арабо-мусульманская цивилизация: историческая периодизация, основные понятия, актуальность и опыт ее изучения

- 1.Багдадский период правления династии Аббасидов.
- 2.Период распада Арабского Халифата

Тема 9. Страны Европы, Востока в XVI-XVII вв.

1. Понятие и периодизация

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: собеседование по вопросам для собеседования.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-5. Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень

позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить самостоятельно разработанный материал по интересующим вопросам и ответить на поставленные вопросы в течение 10 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами.

При проверке задания, оцениваются:

- последовательность;
- логичность изложения материала;
- точность в определении дат и умение проводить аналогии с современными событиями.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Т.И.Толчинская
(подпись)

« ____ » _____ 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой истории и
философии права
_____ Н.Г.Бондаренко
«__» _____ 2020 г.

Перечень дискуссионных тем для диспута

по дисциплине «Всеобщая история»

Базовый уровень

Тема 4. История античного мира

- 1.История Древней Греции
- 2.История Древнего Рима

Тема 15. Вторая мировая война: причины, хронология событий, итоги.

1. Вторая мировая война: причины.
- 2.Основные события и участники второй мировой войны.

Повышенный уровень

Тема 4. История античного мира

- 1.Культура античного мира
- 2.Мифология Древней Греции

Тема 15. Вторая мировая война: причины, хронология событий, итоги.

- 1.Итоги второй мировой войны.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если магистрант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно

обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если он обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: дискуссионные темы для диспута, предлагаемые к практическим занятиям.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-5. Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить самостоятельно разработанный материал по интересующим вопросам и ответить на поставленные вопросы в течение 10 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами.

При проверке задания, оцениваются:

- последовательность;
- логичность изложения материала;
- точность в определении дат и умение проводить аналогии с современными событиями.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	

Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Т.И.Толчинская
(подпись)

«___» _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г.Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права

Бондаренко Н.Г

«_____» _____ 2020 г.

Темы докладов
по дисциплине «Всеобщая история»

Базовый уровень

1. Жизнь и занятия первобытных людей
2. Культура и быт жителей Древней Греции (образование, искусство, повседневная жизнь).
3. Древний Рим – столица империи.
4. Крестовые походы (цели, участники, результаты).
5. Великая французская революция XVIII века.
6. Венский конгресс 1814–1815 годов. Священный Союз.
7. Экономическое развитие ведущих стран Европы в конце XIX – начале XX века.
8. Первая мировая война (причины возникновения, участники, итоги).
9. Развитие промышленности и сельского хозяйства в мире в первой половине XIX века.
10. Особенности социально-экономического, политического и культурного развития античных цивилизаций.
11. Становление феодализма в Западной Европе в V – XI вв.
12. Особенности социально-экономического и политического развития стран Западной Европы в XI – XV вв.
13. Реформация в Европе, ее особенности, течения и последствия.
14. Раннебуржуазные революции XVII – XVIII вв. в странах Запада: общие закономерности и особенности социально-экономических и политических процессов.
15. Эпоха промышленного переворота в странах Запада: технико-экономические, социальные и политические аспекты.
16. Тенденции развития стран Запада в эпоху становления индустриальной цивилизации.
17. Революции гг. в Европе – революции эпохи промышленного переворота.
18. Международные отношения в Европе XVIII – XIX вв.
19. Социалистические теории и рабочее движение в странах Запада в новое время.
20. Социально-экономические и политические особенности развития стран Востока в новое время (на примере Индии и Китая).

Повышенный уровень

1. Формирование общественно-политических и идейных течений в странах Запада в XIX в.: либерализм и консерватизм.
2. Трансформация капитализма в странах Запада в конце XIX – начале XX вв.
3. Международные отношения в Европе в конце XIX – начале XX вв. Первая мировая война.
4. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.

5. Исторические типы тоталитаризма в Европе: итальянский фашизм и германский национал-социализм (сравнительный анализ).
6. Международные отношения накануне Второй мировой войны.
7. Вторая мировая война: причины, периодизация, итоги.
8. Холодная война: признаки, причины, периодизация.
9. Формирование и распад социалистической системы в странах Восточной Европы.
10. Реализация идеологических установок неолиберализма и неоконсерватизма в странах Запада во второй половине XX века.
11. Модернизация стран Востока в XX веке: основные модели развития.
12. Западноевропейская интеграция во второй половине XX века.
13. Международные отношения на современном этапе.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к написанию доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо доклад не предоставлен вовсе.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами докладов; подбор и анализ литературы по теме докладов; подготовка доклада; защита доклада.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-5. Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему доклада и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы; изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме доклада с последующим обсуждением.

При проверке задания, оцениваются:

- Соответствие содержания теме
- Глубина проработки материала
- Правильность и полнота использования источников.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Т.И.Толчинская
(подпись)

«___» _____ 2020 г.