

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ Бондаренко Н.Г.
« _____ » _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

По дисциплине	Философия
Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная
Учебный план	2020
Объем занятий. Итого:	81 ч. 3 з.е.
В том числе аудиторных	18 ч.
Из них:	
Лекций	9 ч.
Лабораторных работ	- ч.
Практических занятий	9 ч.
Самостоятельной работы	63 ч.
Зачет	1 семестр

Дата разработки: « __ » _____ 2020 г.

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Философия». Текущий и промежуточный контроль по дисциплине «Философия» – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Философия» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № от «__» _____ г.

3. Разработчик: Крюкова Людмила Васильевна, доцент кафедры истории и философии права

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, Протокол №__ от «__» _____ г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой государственного и муниципального управления, Протокол №__ от «__» _____ г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права

Болотова У.В., доцент кафедры истории и философии права.

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«__» _____ (Бондаренко Н.Г.)

_____ (Болотова У.В.)

7. Срок действия ФОС _____

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

Направление подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Направленность (профиль) Проектирование городской среды

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения Очно-заочная

Учебный план 2020

Изучается в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
						Базовый уровень	Повышенный уровень
УК-1; УК-5	1,3,5,7,9,11	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	14	14
УК-1; УК-5	1-12	собеседование	текущий	устный	Темы докладов	15	15
УК-1; УК-5	5	собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	3	1

Составитель _____ Л.В.Крюкова

« ____ » _____ 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ Бондаренко Н.Г.
« ____ » _____ 2020 г.

**Вопросы для собеседования
по дисциплине «Философия»**

Базовый уровень

Тема № 1 Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества.

1. Философия как особая форма общественного сознания, самосознание эпохи, специфический способ духовно-теоретического освоения мира и человека в их взаимодействии.
2. Философия как вид мировоззрения: исторические типы мировоззрения.
3. Предмет философии.

Тема № 3 Философия Античности.

1. Характеристика философии Древней Греции.

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Социальные и научные предпосылки философии Нового времени (XVII–XVIII вв.).
2. Эмпиризм и рационализм – главные направления философии Нового времени. Ф. Бэкон.

Тема № 7 Немецкая классическая философия.

1. Критическая философия И. Канта. Понятие трансцендентального субъекта. Рассудок и разум. Идеи чистого разума.
2. Абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля. Система и метод философии Гегеля. Философия природы. Философия духа. Исторические судьбы гегелевской философии.

Тема № 9 Русская философская мысль.

1. История русской философии. Славянофильство и западничество.
2. «Философия общего дела» Н. Ф. Федорова.
3. Философские воззрения великих русских писателей – Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.

Тема № 11 Философская категория «Бытие». Материя и движение.

1. Понятие бытия в философии. Уровни бытия. Монистические и плюралистические концепции бытия.
2. Пространство и время как всеобщие формы бытия.
3. Материя и основные формы ее существования. Атрибутивные свойства материи: движение, пространство, время, отражение, системность.

Повышенный уровень

Тема № 1 Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества.

1. Функции философии: мировоззренческие (гуманистическая, социально-аксиологическая, культурно-воспитательная, отражательно-информационная) и методологические (эвристическая, логико-гносеологическая, интегрирующая).
2. Многообразие философских проблем и их классификация: онтологические, гносеологические, аксиологические, праксиологические.

Тема № 3 Философия Античности.

1. Своеобразие философствования и философского метода Сократа.
2. Учения Платона.
3. Философия Аристотеля.

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Рационализм Р. Декарта.
2. Дж. Локк - сенсуалистическая трактовка опыта и «чистого разума».

Тема № 7 Немецкая классическая философия.

1. Философия Л.Фейербаха.

Тема № 9 Русская философская мысль.

1. «Философия всеединства» Вл. Соловьева.
2. Экзистенциально-религиозная философия Н. А. Бердяева.
3. Философия русского космизма.

Тема № 11 Философская категория «Бытие». Материя и движение.

1. Многообразие форм движения материи и диалектика их взаимодействия.
2. Всеобщие и специфические свойства пространства и времени. Сущность и явление.
3. Детерминационные связи бытия: причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным

55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5.

Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться учебной литературой, глобальной сетью Интернет, методическими пособиями.

При проверке задания, оцениваются:

- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.
- анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова

« ____ » _____ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Зав. кафедрой истории и
философии права

_____ Бондаренко Н.Г.

« _____ » _____ 2019 г.

Темы докладов
по дисциплине «Философия»

Базовый уровень

1. Специфика философского знания: философия и наука.
2. Зарождение и особенности античной философской мысли.
3. Августин Блаженный – выразитель идей средневековой патристики.
4. Философские взгляды Фомы Аквинского и современность.
5. Социальные и научные предпосылки философии Нового времени.
6. Философия Ф. Бэкона.
7. Философия Р. Декарта.

8. Философские взгляды Дж. Локка.
9. Философские воззрения Т. Гоббса.
10. Критическая философия И. Канта.
11. Система и метод философии Гегеля.
12. Философия марксизма.
13. А. Шопенгауэр. Мир как воля и представление.
14. «Философия общего дела» Н. Ф. Федорова.
15. Философия «всеединства» В. С. Соловьева.

Повышенный уровень

1. Религиозная философия Н. А. Бердяева.
2. Основные течения западной философии XX века.
3. З. Фрейд и фрейдизм.
4. Концепции истины в истории философии.
5. Культура и цивилизация: специфика цивилизация Востока и Запада.
6. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии.
7. Место Платона в истории философии.
8. Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения.
9. Проблема метода познания в философии Нового времени.
10. Субъективный идеализм (Д. Юм, Дж. Беркли).
11. Позитивизм в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер).
12. Идеал «сверхчеловека» Ф. Ницше.
13. П. Я. Чаадаев об исторической судьбе России.
14. Проблема человека в философии XX века (экзистенциализм, персонализм, философская антропология).
15. Идея В. И. Вернадского о ноосфере и ее актуальность.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если материал излагается последовательно и грамотно, студент умеет делать необходимые обобщения и выводы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами докладов; подбор и анализ литературы по теме докладов; подготовка доклада; защита доклада.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему доклада и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы; изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме доклада с последующим обсуждением.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме
- глубина проработки материала
- правильность и полнота использования источников.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова
« ____ » _____ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой истории и
философии права
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ Бондаренко Н.Г.
« _____ » _____ 2019 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине «Философия»

Базовый уровень

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Социальные и научные предпосылки философии Нового времени (XVII–XVIII вв.).
2. Эмпиризм и рационализм – главные направления философии Нового времени. Ф. Бэкон.
3. Рационализм Р. Декарта.

Повышенный уровень

Тема № 5 Философия Нового времени.

1. Дж. Локк - сенсуалистическая трактовка опыта и «чистого разума».

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он знает философские концепции выдающихся представителей философской мысли; теоретические основы философии; умеет давать философскую оценку культурно-исторических событий и фактов социальной действительности, разбираться в основных проблемах онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии; владеет навыками самостоятельного анализа философских проблем.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает основные этапы развития мировой философской мысли; наиболее важные категории онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии; умеет ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни; делать философские обобщения на основе частных наук, общественной практики и личного опыта; владеет философским понятийным аппаратом; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент знает основные этапы развития мировой философской мысли; умеет ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни; владеет философским понятийным аппаратом;

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает философские концепции выдающихся представителей философской мысли; теоретические основы философии; не умеет давать философскую оценку культурно-исторических событий и фактов социальной действительности, разбираться в основных проблемах онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии; не владеет навыками самостоятельного анализа философских проблем.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1; УК-5. Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться учебной литературой, глобальной сетью Интернет, методическими пособиями.

При проверке задания, оцениваются:

- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.
- анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова

« ____ » _____ 2019 г.