

М. М. Ткачев [M. M. Tkachev]

УДК 342.843(73)

**ОБ ОЦЕНКАХ ВМЕШАТЕЛЬСТВА РОССИИ В АМЕРИКАНСКИЕ ВЫБОРЫ****ABOUT THE ESTIMATES OF THE RUSSIAN INTERFEIRENCE  
IN AMERICAN PRESIDENTIAL ELECTIONS**

Московский государственный лингвистический университет, г. Москва, Россия

Email: tkachev2107@gmail.com

**Аннотация.** На современном этапе российско-американский отношений после 2016 года появились новые трудности. В этот раз речь не идет о традиционных проблемах, таких как гонка вооружений, расширение НАТО или права человека. Сложности возникли совершенно в новом измерении, связанном с избирательным процессом в США и обвинениях России в попытке повлиять на исход выборов 2016 года.

**Материалы и методы, результаты и обсуждения.** Для данного исследования были использованы методы изучения документов, ивент-анализа, прогнозирования. В качестве источниковой базы были использованы материалы СМИ и доклад американского разведывательного сообщества, опубликованный в 2017 году.

**Заключение.** Американская сторона убеждена, что Россия осуществила попытку вмешаться в избирательный процесс, использовав при этом новые методы информационной войны, включающие воздействие на общественное мнение, манипулирование социальными сетями, кражу персональных данных, создание ненастоящих пользователей, попытки представить в невыгодном свете конкретного политика. Американская сторона уверена, что в будущем аналогичные вмешательства будут осуществляться в еще более широком формате. В связи с этим, проблема влияния на избирательных процесс с большой долей вероятности станет очередным препятствием на пути нормализации отношений между двумя странами.

**Ключевые слова:** США, Россия, выборы, вмешательство, Дональд Трамп, Хиллари Клинтон.

**Abstract.** Today the Russia-United States relations are currently facing new difficulties after the year of 2016. This time the deterioration happens not because of typical bilateral issues such as NATO expansion, race of armaments or human rights violations. The issues have appeared in a completely new dimension related with the accusations that Russia had interfered in the US elections and had an impact on the outcome of it.

**Materials and methods, results and discussions.** For this research the methods such as content analysis, the studying of related documents, event analysis and predicting have been employed. The documents issued by the intelligence community and published in 2017 were used to write this article.

**Conclusion.** American counterpart is convinced that Russia had tried to meddle in the election process using brand new methods of hybrid warfare such as the influence on the members of the public, manipulation of social media, the theft of personal information, the creation of fake accounts and attempts to present the particular person disparagingly. American political establishment is convinced that in the future similar meddling will be employed in a wider scope. As a consequence, the issue of interference is likely to remain an obstacle as far as the improvement of bilateral relations is concerned.

**Key word:** The USA, Russia, elections, meddling, Donald Trump, Hillary Clinton.

2016 год привнес в российско-американские отношения новые испытания. В ноябре прошли выборы президента США, в результате чего победу одержал Дональд Трамп. В контексте данных событий появились сообщения о том, что Россия вмешалась в избирательный процесс. Данную идею подхватили американские и европейские СМИ, и у мирового сообщества сложилось мнение о том, что Россия является ведущей кибер-державой, которая настолько сильна и могущественна, что способна выбирать президентов в других странах.

В действительности, разобраться во всех тонкостях и нюансах данного дела задача не простая, но вполне реальная. 6 января 2017 года была опубликована работа от лица разведывательного сообщества США под названием «Оценка действий и намерений России в прошедших выборах» [3], в которой содержатся основные тезисы интересующей нас темы. Именно этот текст и следует использовать, если мы хотим понять логику американских политиков и определить, на основании чего сделаны выводы о вмешательстве и в чем заключается суть претензий.

Данный документ, как указывают его составители, является рассекреченной версией исходного материала, содержащего источники информации и методы расследования, которые ЦРУ, ФБР и АНБ (именно от имени данных

агентств доклад был издан) желают оставить в тайне. Однако выводы обеих версий являются идентичными, в связи с чем мы можем смело рассматривать рассекреченную версию и не сомневаться в ее оригинальности.

Итак, составители убеждены, что Россия осуществила попытку вмешаться в избирательный процесс и что целями российского вмешательства являлись: подрыв демократического и либерального миропорядка, лидером которого являются США, распространение атмосферы недоверия в американском обществе по отношению к демократическому процессу, дискредитация кандидата от Демократической партии Хиллари Клинтон и представление ее при помощи СМИ, социальных сетей и интернета в невыгодном свете на фоне Дональда Трампа.

Объясняя логику российского руководства, разведывательное сообщество указывает, что подобный подход Москвы к проблеме выработывался с учетом тех перспектив, которые складывались в случае победы того или иного кандидата. Как следует из доклада, когда шансы Хиллари Клинтон на победу были высоки, о чем свидетельствовали опросы общественного мнения, то в Москве был отдан приказ о начале вмешательства в выборы. Данная кампания проводилась с участием правительственных агентств, спонсируемых государством СМИ, посредников от третьих лиц и политических партий, а также проплаченных пользователей интернета, которых именуют тролли, чье определение может быть сведено к лицам, провоцирующим эмоциональный конфликт с другими пользователями, с возможным переходом на личности [5].

Главный вопрос, который может нас интересовать, звучит следующим образом: почему Москва отдала предпочтение Дональду Трампу, а не Хиллари Клинтон? Отвечая на него, авторы документа указывают на то, что политика Трампа (на момент проведения кампании) была направлена на сотрудничество с Россией и нормализацию отношений между двумя странами. В частности, это касалось таких вопросов, как украинский и особенно сирийский, в связи с чем речь могла идти о создании международной коалиции для борьбы с Исламским государством и террористическими организациями на территории Сирии и Ирака. Что касается отношений руководства России с Хиллари Клинтон, то в тексте говорится о том, что они были достаточно непростыми. Бывший госсекретарь в ходе предвыборной кампании не раз негативно высказывалась о российско-американских отношениях.

Более того, составители доклада делают отсылку к событиям 2011 года, когда Хиллари Клинтон, занимая пост государственного секретаря, выступила с критикой прошедших в России парламентских выборов, назвав их нечестными и несправедливыми, о чем прошла информация в американских СМИ [4]. Данное заявление американского политика было сделано во время заседания Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В ответ, как сообщали журналисты, Владимир Путин указал на то, что подобные субъективные оценки и высказывания задали тон и дали сигнал некоторым политическим деятелям внутри страны (имеется в виду оппозиции) [9], которые при поддержке Госдепа США начали «активную работу» [1]. Речь идет об акциях протеста российской оппозиции, которые прошли сразу после выборов.

Таким образом, доклад указывает на то, что у администрации Кремля были определённые мотивы и причины для вмешательства в выборы, в связи с чем и был отдан соответствующий приказ. Важно отметить, что, по мнению американских экспертов, на осуществление вмешательства были затрачены значительные ресурсы, инвестиции и инструменты, в том числе и кадровые. В тексте подчеркивается, что Россия таким образом продолжила традицию, существовавшую со времен СССР, по проведению подобного рода вмешательств в избирательные процессы. В том числе утверждается, что аналогичные стратегии уже отработаны российской стороной в бывших советских республиках, где приход к власти того или иного кандидата оказывает воздействие на двусторонние отношения с Россией.

Объектами российской кампании, указывают авторы документа, стали не только кандидаты в президенты и американская общественность, но также и Республиканская и Демократическая партии, многочисленные избирательные комиссии и участки. Однако оговаривается, со ссылкой на министерство внутренней безопасности, что данные системы, хоть и находились в поле внимания российских организаторов кампании вмешательства, но не были напрямую задействованы при подсчете голосов и в связи с этим нет повода сомневаться в надежном функционировании электронно-вычислительных машин. Другими объектами российского вмешательства названы научно-исследовательские центры и лоббистские группы, имеющие непосредственное отношение к процессу принятия политических решений, а также Национальный комитет Демократической партии. На последнем стоит остановиться поподробнее.

В июне 2016 года еще до президентских выборов появилась информация о том, что Национальный комитет Демократической партии был подвержен компьютерной атаке [2], что привело к утечке большого количества электронных писем. Впоследствии многие из них были опубликованы на известном сайте WikiLeaks, специализирующемся на распространении общественно значимой секретной информации. В письмах содержались конфиденциальные данные, в том числе о спонсорах Демократической партии: их персональная информация – имена, адреса, номера кредитных карт, социального страхования и др. Период сообщений охватывал промежуток с января 2015 года до мая 2016 года. Ответственность за происходящее изначально взял на себя некий хакер по прозвищу Guccifer 2.0, который на момент выхода в свет доклада, имел, как предполагалось, румынское происхождение.

Однако годом позднее, в ходе расследования специального прокурора Роберта Мюллера, на сайте министерства юстиции было опубликовано официальное обвинение по отношению к 12 россиянам, которые предположительно стояли за хакерскими атаками на Национальный комитет Демократической партии [6]. Указывалось, что все 12 – сотрудники военной разведки, то есть ГРУ. Они обвинялись в получении незаконного доступа к информации, принадлежащей гражданам США и компаниям, вовлеченным в президентские выборы 2016, а также краже документов [7], которые впоследствии были опубликованы через анонимные аккаунты Dcleaks и Gucciger 2.0. Таким образом, делается вывод, что за данными аккаунтами стояли именно российские граждане.

Более того, по мнению США, все 12 работали в Агентстве интернет-исследований, более известном как «фабрика троллей», – российской компании, расположенной в Санкт-Петербурге и принадлежащей Евгению Пригожину, который занимался ее спонсированием через иные юридические лица – Concord management and Consulting и Concord Catering.

Американская сторона считает, что россияне использовали социальные сети, создавали сотни аккаунтов и притворялись американскими гражданами на основе украденных и поддельных документов и данных, в том числе банковских данных. В докладе указывается, что таким образом они выдавали себя за политически активных граждан, выступали за или против того или иного кандидата, создавали социальные группы для общения с реальными американцами, покупали политическую рекламу, платили американским гражданам за участие в кампаниях и акциях. В ходе расследования суд постановил, что россияне виновны и настаивает на их экстрадиции.

Особое место в расследовании российского вмешательства в президентские выборы было отведено средствам массовой информации. По мнению разведывательного сообщества, новостные каналы, такие как Spuntik и Russia Today, служили и служат своего рода платформой, с помощью которой Россия передает свою точку зрения для зарубежной аудитории. Особое внимание к данным телеканалам уделяется в связи с тем, что их вещание ведется на нескольких языках, и они доступны в интернете, что обеспечивает большой охват аудитории. Также в докладе подчеркивалось, что указанные выше новостные каналы получают значительные инвестиции от государства и обладают большой популярностью, что подтверждается тем фактом, что RT входит в число самых просматриваемых зарубежных каналов в Британии.

Составители документа считали, что перед российскими СМИ была поставлена задача освещать деятельность Дональда Трампа в выгодном свете, а Хиллари Клинтон в негативных тонах, поэтому RT и Sputnik очень много говорили о несправедливости по отношению к Дональду Трампу со стороны американских средств массовой информации, а также в своих репортажах делали акцент на коррумпированности политического истеблишмента США, активно освещали тему опубликования электронных писем Хиллари Клинтон, в репортажах не раз обвиняли ее в коррупции, делали акцент на плохом физическом и моральном состоянии и заявляли о ее связях с исламским экстремизмом. Избрание Хиллари Клинтон президентом США могло бы привести к потенциальному конфликту между РФ и США, о чем российские СМИ также упоминали.

Авторами доклада отмечалось, что для того, чтобы подчеркнуть недостаточность демократии в американской политике, RT проводил дебаты на своей площадке между кандидатами от третьих партий и активно освещал их политическую программу. Одна из ведущих мыслей, которую канал старался передать зрителям, звучала следующим образом: двухпартийная система США не отображает взгляды по крайней мере трети населения.

В заключении акцентировалось внимание на том, что канал RT активно освещал движение под названием Occupy Wall Street, представляя его как борьбу против правящего класса, коррумпированной системы, в которой доминирующее положение занимают корпорации. В контексте этих событий до зрителей пытались донести мысль, что система является несправедливой и ее нельзя изменить демократическим путем, поэтому преобразования возможны только посредством революции.

Также документ затрагивает и экономические вопросы. В частности, речь идет о сюжетах и новостях RT, связанных с темой фрекинга в США (один из способов интенсификации нефтяных и газовых скважин, заключающийся в гидравлическом разрыве пласта) у утверждающих, что такой способ разработки природных ископаемых может негативным образом повлиять на здоровье населения. Американская сторона уверена, что в реальности Россия обеспокоена теми последствиями, которые могут возникнуть для мирового рынка энергоресурсов в случае, если этот способ окажется выгодным и успешным. При данном развитии сценария интересы российских компаний будут затронуты напрямую и непосредственно. Таким образом, в докладе доказывается, что за заботой о здоровье американского населения в реальности стоят экономические интересы российской промышленности.

В целом, проанализировав содержание доклада разведывательного сообщества, мы можем сделать основные выводы о его содержании.

Во-первых, США считают, что Россия осуществила вмешательство в американские выборы, применив при этом не только компьютерный потенциал, но также методы информационной войны, для того чтобы создать атмосферу недоверия к кандидатам и политической системе в целом.

Во-вторых, по мнению американцев, российская сторона сумела сделать выводы из прошедшей кампании и в дальнейшем приложит усилия как против США, так и их союзников (в первую очередь, имеется в виду избирательный процесс). Кремлевская администрация и российская разведка будут и дальше продолжать раскрывать сведения при помощи киберопераций, таким образом не нанося себе и своим интересам ощутимого ущерба.

В-третьих, авторы документа «Оценка действий и намерений России в прошедших выборах» утверждают, что прошедшая кампания рассматривается Москвой как успех, потому что им удалось повлиять на ход дискуссии внутри американского общества.

В марте 2019 года появилась информация о том, что официальное расследование Роберта Мюллера завершилось [10]. Окончательные выводы и само дело были переданы в распоряжение Генерального прокурора США Уильяма Барра. Именно он, ознакомившись с материалами, направил в Конгресс письмо, которое, вероятно, поставит окончательную точку в расследовании. В письме говорится, что во время избирательной кампании ни нынешний президент, ни кто-либо из его предвыборного штаба не сотрудничал и не координировал свою деятельность с «Агентством интернет-исследований», представляющим российские интересы. Стоит упомянуть, что подобные обвинения выдвигались в адрес Трампа на протяжении всего времени расследования. В то же время документ подтверждает, что за взломами компьютеров, кражей электронных писем и хакерских атак на штаб Хиллари Клинтон и связанных с ней организаций стояло российское правительство, действовавшее при помощи посреднических организаций. Данная часть расследования остается неизменной.

Также вызывает интерес вторая часть письма. В рамках своего расследования Роберт Мюллер изучал вопрос, осуществлялись ли попытки воспрепятствовать правосудию со стороны президента. На этот счет специальный прокурор решил не делать окончательный вывод. «Расследование представляет доказательства как за, так и против, и не отвечает на вопрос, можно ли рассматривать действия президента как попытку чинить препятствие правосудию. Доклад не делает вывода о том, что президент совершил преступление. Однако в то же время данное суждение не опровергается» [9].

Поскольку Роберт Мюллер не пришел к окончательному выводу по данному вопросу, эта обязанность возложена на Генерального прокурора, который должен определить, можно ли считать поведение президента преступлением. В своем письме Уильям Барр пишет, что собранных доказательств недостаточно для выдвижения обвинения в адрес Дональда Трампа.

Таким образом, Барр считает, что между Россией и Дональдом Трампом лично не было сговора и связи до и во время президентской кампании.

Расследование заняло достаточно продолжительный период времени (2 года). Помимо Роберта Мюллера в нем участвовала команда из 19 юристов, 40 агентов ФБР и аналитиков. Было опрошено порядка 500 свидетелей, направлено около 2800 повесток, выдано более 500 ордеров на обыск. В рамках расследования было заведено 200 уголовных дел, 34 человека были признаны виновными. Среди них не только российские граждане, но также и американские, в частности советники Дональда Трампа (Майкл Коэн, Майкл Флинн, Рик Гейтс, Пол Манафорт, Джордж Пападопулос и Роджер Стоун), многие из которых работали с ним еще до выборов.

В контролируемой демократами Палате представителей письмо Уильяма Барра восприняли неоднозначно. Нэнси Пеллосси, лидер демократического большинства, уже сделала заявление, в котором напомнила, что

именно Дональд Трамп назначил Генерального прокурора на его пост: «Учитывая публичную степень предвзятости г-на Барра в отношении расследования специального прокурора, он не является нейтральным наблюдателем и не может принимать объективные решения по поводу доклада» [8].

Можно предположить, что Уильям Барр в ближайшее время столкнется с критикой в свой адрес. Тем не менее, мы не можем не отметить, что «охота на ведьм» с большой долей вероятности в скором времени завершится. Демократам придется привлекать внимание к более животрепещущим проблемам американской политики, ведь скоро пройдут очередные выборы, в которых у Трампа есть большие шансы переизбраться.

В заключение можно сказать, что, по мнению американской стороны, российское вмешательство в выборы действительно состоялось. Подобное мнение разделяют и западные страны. Но разобраться в природе этого феномена можно, только если пройдет открытое обсуждение американской и российской стороной, чего в ближайшее время не предвидится. Поэтому велика вероятность, что история с выборами будет оставаться фактором, осложняющим отношения между странами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Путин обвиняет США в провоцировании протестов [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bbc.com/russian/russia/2011/12/111208\\_putin\\_opposition\\_protests](https://www.bbc.com/russian/russia/2011/12/111208_putin_opposition_protests) (дата обращения: 03.12.2018)
2. Adi Robertson, WikiLeaks posts leaked DNC emails, including donor personal information [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theverge.com/2016/7/22/12259258/wikileaks-leaked-democratic-national-committee-emails-personal-information> (дата обращения: 05.12.2018).
3. Background to «Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections»: The Analytic Process and Cyber Incident Attribution [Электронный ресурс]. URL: [https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/ICA\\_2017\\_01.pdf](https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/ICA_2017_01.pdf) (дата обращения: 01.12.2018).
4. Clinton cites serious concerns about Russian Election [Электронный ресурс]. URL: <https://edition.cnn.com/2011/12/06/world/europe/russia-elections-clinton/index.html> (дата обращения: 02.12.2018)
5. Elise Moreau, Internet Trolling: How Do You Spot a Real Troll? [Электронный ресурс]. URL <https://www.lifewire.com/what-is-internet-trolling-3485891> (дата обращения: 06.12.2018).
6. Indictment Case 1:18-cr-00215-ABJ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.justice.gov/file/1080281/download> (дата обращения: 06.12.2018).
7. Kate Prengel, DCLeaks And Russian Hackers: 5 fast Facts you Need to Know [Электронный ресурс]. URL <https://heavy.com/news/2018/07/dcleaks-russian-hackers/> (дата обращения: 06.12.2018)
8. Lauren Fox. After Mueller, Pelosi stares down her next big fight [Электронный ресурс]. URL: <https://edition.cnn.com/2019/03/25/politics/nancy-pelosi-next-big-fight/index.html> (дата обращения: 27.03.2019).
9. Vladimir Putin accuses Hilary Clinton of encouraging Russian protests [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2011/dec/08/vladimir-putin-hillary-clinton-russia> (дата обращения: 04.12.2018).
10. William P. Barr. Letter to judiciary committee leaders about the release of the Mueller Report [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/mar/24/mueller-report-donald-trump-barr-congress-russia> (дата обращения: 30.03.2019).

#### REFERENCES

1. Putin obvinyayet SSHA d provotsirovaniy protestov - [Elektronnyy resurs]. URL: [https://www.bbc.com/russian/russia/2011/12/111208\\_putin\\_opposition\\_protests](https://www.bbc.com/russian/russia/2011/12/111208_putin_opposition_protests) (дата обращения: 18.01.2019)
2. Edi Robenson. Wikilils opublikoval imeili Nasionalnogo Komiteta Demokraticheskoi Partii, v tom chisle informaziu o sponsorah - [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.theverge.com/2016/7/22/12259258/wikileaks-leaked-democratic-national-committee-emails-personal-information> (data obracheniya: 16.01.2019)
3. Vvedenie k «osenkam rossiskih deisvii I namerenii v proshedshih viborah»-[ Elektronnyy resurs]. URL: [https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/ICA\\_2017\\_01.pdf](https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/ICA_2017_01.pdf) (data obracheniya: 10.01.2019)
4. Clinton ozvuchila serieznie opasenia po povody rossiskih viborov -[Elektronnyy resurs]. URL: <https://edition.cnn.com/2011/12/06/world/europe/russia-elections-clinton/index.html> (data obracheniya: 11.01.2019)
5. Elise Moriau. Internet Trolling: kak obnaruzhit trollya? - [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.lifewire.com/what-is-internet-trolling-3485891> (data obracheniya: 10.01.2019)
6. Sudebnoe reshenie no delu 1:18-00215 - [Elektronnyy resurs]. URL <https://www.justice.gov/file/1080281/download> (data obracheniya: 06.12.2018)
7. Keit Prengel. 5 veshei, kotorie vi dolshni znat ob utechkah I rossiskih hakerah [Elektronnyy resurs]. URL: <https://heavy.com/news/2018/07/dcleaks-russian-hackers/> (data obracheniya: 18.01.2019)

8. Lauren Fox. Poste Mullera, Pelosi gotovitshya k novoi bitve [Elektronnyy resurs]. URL: <https://edition.cnn.com/2019/03/25/politics/nancy-pelosi-next-big-fight/index.html> (data obracheniya 27.03.2019).

9. Vladimir Putin obvinil Hilari Clinton v podderzhivanii protestov [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2011/dec/08/vladimir-putin-hillary-clinton-russia> (data obracheniya: 14.01.2019)

10. Yilliam Barr. Pismo rukovodstvu uridicheskogo comiteta po povody opublikovaniya doklada Mullera [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/mar/24/mueller-report-donald-trump-barr-congress-russia> (data obracheniya: 30.03.2019)

#### ОБ АВТОРЕ

**Ткачев Михаил Михайлович**, выпускник МГИМО МИД РФ, студент магистратуры МГЛУ, факультет международных отношений, г. Москва, 89684412693, E-mail: [tkachev2107@gmail.com](mailto:tkachev2107@gmail.com)

**Tkachev Mikhail Mikhailovich**, the graduate of MGIMO, the master student of MSLU, the faculty of international relations, Moscow, 89684412693, E-mail: [tkachev2107@gmail.com](mailto:tkachev2107@gmail.com)

Дата поступления в редакцию: 1.02.2019 г.

После рецензирования: 23.03.2019 г.

Дата принятия к публикации: 24.04.2019 г.