

УДК 551.763

С. А. Емельянов [S. A. Emelyanov]

ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ БИБЛЕЙСКОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ О СОТВОРЕНИИ МИРА С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДАННЫХ**EXPERIENCE OF UNDERSTANDING OF THE BIBLICAL NARRATIVE ABOUT THE CREATION OF THE WORLD FROM THE PERSPECTIVE OF MODERN DATA SCIENCE**

ФАБОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Старополь, Россия

Аннотация. Противоречивость современной науки проявляется особенно ярко в ситуациях, когда она выходит за пределы собственной компетенции и претендует на решение мировоззренческих вопросов, лежащих в области богословия и философии.

Материалы и методы, результаты, обсуждение. Философия как дисциплина, занимающаяся предельными мировоззренческими вопросами и разрабатывающая универсальный понятийный язык, может выполнять важную функцию «посредничества» между богословием и наукой. Христианство можно рассматривать как новую парадигму, в которой рождается современная наука: Библейское учение Ветхого и Нового Заветов говорит о возможности познания Бога через творение.

Заключение. Систематизация опыта соотношения методологии духовного и естественнонаучного познания позволяет устранить противоречия религиозного мировоззрения и научного знания с целью укрепления позиций христианских конфессий в современном государстве и социуме, для реализации миссии социального служения Русской Православной Церкви и её взаимодействия с государственными органами, способствуя стабилизации общественно-политических отношений.

Ключевые слова: философско-мировоззренческий диалог, богословие, естествознание, духовное и естественнонаучное познание, религиозный фактор, общественно-политические отношения.

Abstract. The inconsistency of modern science manifests itself especially in situations when it goes beyond its own competence and claims to solve ideological issues that lie in the field of theology and philosophy.

Materials and methods, results, discussion. Philosophy as a discipline dealing with the ultimate philosophical issues and developing a universal conceptual language can perform an important function of "mediation" between theology and science. Christianity can be seen as a new paradigm in which modern science is born: the Biblical teaching of the old and New Testaments speaks of the possibility of knowing God through creation.

Conclusion. The systematization of the experience of the correlation between the methodology of spiritual and natural scientific knowledge makes it possible to eliminate the contradictions of religious worldview and scientific knowledge in order to strengthen the positions of Christian denominations in the modern state and society, to realize the mission of social service of the Russian Orthodox Church and its interaction with state bodies, contributing to the stabilization of social and political relations.

Key words: philosophical and philosophical dialogue, theology, natural science, spiritual and natural science knowledge, the religious factor, the socio-political relations.

Введение. Актуальность исследования. Рассматривая современную политическую ситуацию в «горячих точках», таких, как Украина и Сирия, необходимо отметить нарастающую тенденцию использования религиозного фактора в политических целях, за счёт манипуляций межконфессионального уровня. Причём часто для нагнетания ситуации используются мнимые «противоречия» между традиционным богословским мировоззрением и официальной светской наукой. Используя большой опыт разработки методологии духовного и естественнонаучного познания, накопленный в научном и религиозном образовании, можно устранить существующие противоречия, тем самым способствуя стабилизации общественно-политических отношений. Большой потенциал христианских конфессий может быть использован в современном государстве и социуме, для реализации миссии социального служения Русской Православной Церкви и её взаимодействия с государственными органами, на основе формирования полноценной объективной картины мира и методологии его познания.

Материалы и методы. Объектом исследования является: история, методология и современное содержание богословских и естественных наук, в том числе в рамках философского дискурса.

Предметом исследования является: история, современное состояние и перспективы развития философско-мировоззренческого диалога между богословием и естествознанием.

Методологическая и теоретическая основа исследования. В процессе построения конкретных моделей соотнесения Библейского откровения о сотворении мира и человека с современными научными данными следует помнить о том, что было бы неверным стремиться каждую деталь в библейском тексте освещать данными науки. Сама система полного «согласования» ложна в своем принципе, так как наука постоянно развивается, а священный текст остается все тем же [9]. Именно поэтому, несмотря на свое развитие, апологетическую ценность и возможное приближение к истине, все концепции согласования библейского текста и космологических научных теорий остаются лишь «моделями» или «рабочими гипотезами» [6]. Важнейшие условия, которые должны быть непременно соблюдены при построении подобных моделей, – неповрежденность догматического учения Церкви, научная и богословская компетентность.

Целью исследования является. Систематизация опыта методологии соотнесения духовного и естественнонаучного познания в процессе осмысления Библейского повествования о сотворении Мира с позиции современных естественнонаучных данных для реализации миссии социального служения Русской Православной Церкви и её взаимодействия с государственными органами.

Результаты. Наука, для которой свойственны фрагментарность, незавершенность, рациональность, чувственность, критичность, является лишь одним из многих способов познания мира [9, 4]. Наука отличается от религии тем, что рациональность и опора на чувственную реальность имеют в ней большее значение, чем вера; а также в стремлении не к личностному общению и слиянию с «объектом познания», а к его теоретическому пониманию и воспроизведению [10].

Следует отметить, что вера является необходимым источником познания значительно чаще, чем обработка непосредственных эмпирических данных. Человек в несравнимо большей степени верит в любую информацию об окружающем мире, чем проверяет ее истинность, потому что удостоверяться в истинности каждой информации физически невозможно. Для систематического изложения богословия важны и духовный опыт, и рациональность одновременно. Данные сферы жизни человека имеют не только «точки соприкосновения», но могут частично «перекрываться» и даже «переплетаться» [3], что дает положительный результат, при ведении взаимообогащающего диалога.

Философия как дисциплина, занимающаяся предельными мировоззренческими вопросами и разрабатывающая универсальный понятийный язык, может выполнять важную функцию «посредничества» между богословием и наукой.

Христианство можно рассматривать как новую парадигму, в которой рождается современная наука: Библейское учение Ветхого и Нового Заветов говорит о возможности познания Бога через творение. Естествознание в христианстве приобретает фундаментальную ценность, так как призывается служить уже не только насущным нуждам, но преобразению личности, указывая путь к Богу [7]. Через творение Бог обращается к человеку; в христианстве «космос... может восприниматься как живая "книга" – то есть послание Бога к человеку или среда общения Творца и «венца» Его творения. Корни современной науки лежат в христианских научных динамических концепциях, основанных на принципе «однородности всей материи», сотворенной из ничего, лишенной античных сущностных разграничений между земным, «текущим» веществом и «идеальными» телами небесных сфер [14].

Противоречивость современной науки проявляется особенно ярко в ситуациях, когда она выходит за пределы собственной компетенции и претендует на решение мировоззренческих вопросов, лежащих в области богословия и философии [7]. Вполне очевидно, что невозможно дать исчерпывающего, онтологического (сущностного) определения таких фундаментальных понятий, как начало Вселенной, материя, энергия, информация, пространство, время, жизнь, разум исключительно с позиций естествознания, игнорируя философский, богословский, эстетический и др. аспекты.

Значение понятия «чудо» может определяться религиозно-философским мировоззрением как нарушение причинно-следственной обусловленности (но не как слепая случайность!) или как явление, не вытекающее из законов природы [13]. В христианстве признание реальности чудесного берет начало непосредственно из понятия о Боге как Творце и Промыслителе мира. Накопленные факты позволяют некоторым физикам и богословам вести речь об «окне воздействия» трансцендентного Бога в тварном мире на тончайшем уровне, неразличимом наукой, поэтому любая реализовавшаяся случайность может рассматриваться как следствие прямого действия Божественного Промысла [11].

При соотнесении Библейского знания и естественнонаучных данных о происхождении Мира, мы видим, что наука и религия не противоречат в своих знаниях и открытиях, а дополняют друг друга многогранностью понятий в гармонии веры и разума.

Божественное откровение находит многие факты, устанавливающие сходство событий и подтверждающих научным обоснованием. В связи с этим, выделим общие черты в обоих подходах:

Понимание библейского дня как иной хронологической единицы, а также к самому библейскому слову «йом» (день) [1], которое в еврейском языке означает не только сутки, но и вообще некоторый ограниченный промежуток времени восходит к христианской традиции рассматривать шесть дней творения как шесть основных эпох становления мироздания [5, 2, 12].

Представление о длительных периодах творения, в противовес дням, является базисом теории эволюции, ведь при шести днях (кратких периодах) творения теория эволюции полностью рушится.

Основные выводы:

1. Анализируя **первый день** творения и научный подход к сотворению мира мы наблюдаем абсолютное сходство в том, что наш мир имел конкретное время своего начала. И если ученые пока не находят обоснования, что послужило тем механизмом или «толчком», который запустил образование и развитие мира, то с духовной стороны мы знаем, “Бог есть любовь” (1 Ин. 4:8), как говорит нам евангелист Иоанн и опираясь на Святоотеческие труды мы точно можем назвать причину и цель сотворения мира – Любовь. В трудах Дионисия Ареопагита говорится о том, что Божественная любовь экстатична, – это означает, что она находится вне Него. Бог сотворил мир, поскольку любовь его “разливается”. Без этой проливающейся любви мир никогда не стал бы существовать. И вместо того, чтобы говорить о сотворении ex nihilo (из ничего), правильней было бы говорить о сотворении ex amore (из любви) [8].

С духовной точки зрения в первый день творения происходит появление света и также первоматерии, как начала жизни; а с научной точки зрения – зарождение вселенной и первоматерии.

2. **Второй день** творения с духовной точки зрения повествует о разделении воды на ту, что над землей и на ней. Аналогичные этапы развития планеты выделяют и ученые в ранний Архейский период, в котором основным этапом формирования жизни планеты были: формирование гидросферы, увеличения кислорода, появление озонового слоя и климатических условий. Поэтому, можно заключить, что второй день творения и научный подход развития планеты имеют общий взгляд.

С духовной точки зрения во второй день творения происходит разделение водных масс и образование земли как места, для формирования жизни; а с научной точки зрения – формирование звезд и планет, охлаждение поверхности и формирование климатических условий.

3. Рассматривая **третий день** и развитие планеты в период Палеозоя мы снова находим общие черты в обоих подходах, где особое место имеет формирование водоемов, повышение содержания кислорода, который способствует развитию обширной растительности, т.к. вода – это не просто основной источник жизни на земле, это и есть сама биологическая жизнь.

С духовной точки зрения в третий день творения происходит отделение поверхности земли от морей и океанов, начало развития растительности; а с научной точки зрения – сокращение площадей океанов, очищение воды появление первых признаков жизни и активное развитие растительности.

4. Сравнивая **четвертый день** творения с выделением светил, для управления днем и ночью, как указывают Святые Отцы, не говорится об их отсутствии до данного момента, а поясняется более четкое проявление действия для «управления днем и ночью». Рассматривая Палеозойскоую эру развития планеты, мы наблюдаем периоды, когда после сформировавшихся водоёмом и обширной растительности, травовидных лесов, покрывавших всю поверхность, начинается их гибель от проявившейся активности солнечных лучей. Происходит постепенное охлаждение планеты и формирование климатических полюсов. Исходя из этого можно заключить, что духовное знание и научные исследования подтверждают факт проявления активности светил в данном периоде.

С духовной точки зрения в четвёртый день творения происходит выделение светил, для управления суточным кругом на земле; а с научной точки зрения – формируется теплый тропический климат, идёт развитие крупных растений и накопление высокой влажности, затем – начало охлаждения планеты и формирование каменноугольных залежей.

5. К **пятому дню** земля благоухала в зелени и была наполнена водами морей и рек, как повествует Писание первыми живыми существами, наполнившими её стали рыбы и птицы. В научном обосновании формирования жизни на земле также особое место выделено появлению первых живых существ, зародившихся в Мезозойской эре, когда наблюдалась эволюция морских обитателей и первых птиц. Поэтому, как видно из сравнения духовного знания и научных фактов о сотворении Мира обе стороны имеют общий взгляд на развитие данного этапа.

С духовной точки зрения в пятый день творения происходит сотворение рыб и птиц; а с научной точки зрения – экспансия позвоночных и появление первых пернатых птиц.

6. Книга Бытия повествует о том, что животные были сотворены в **шестой день**, а «венцом» его стало появление человека как царя этого мира, задачей которого было улучшаться и совершенствоваться в процессе общения с Богом. Сравнивая это утверждение с научным подходом мы находим абсолютное соотношение с этапом развития планеты в Кайнозойскую эру, в период которой происходило формирование животного мира и факты подтверждающие отсутствия эволюционного происхождения человека от обезьян, а развитие его как отдельного вида.

С духовной точки зрения в шестой день творения происходит сотворение животных и человека; а с научной точки зрения – развитие всех форм животного мира и человека.

7. В **седьмом дне** мы находим понимание, что мир имеет не только бытие, но и задание, и цель: стать богоподобным, достойным Божественной славы и блаженства. Некоторые Учителя Церкви поясняют, что высшая красота есть песнь Божественной любви, и что мир сотворен, чтобы стать такою песнью, – некоторой божественной симфонией, хвалой Богу. Но, поставленный во главе творения, человек впал в грех и, тем самым, отдал мир во власть лукавого духа. Таким образом, мир стал ареной борьбы между добром и злом. Добро, красота и истина были восстановлены крестными страданиями и смертью Господа нашего Иисуса Христа. Бог ждет теперь, чтобы человек вернулся свободно к Нему, следуя по пути Христа, в Котором восстанавливается всё истинное первоначальное назначение мира. По словам Апостола Павла “вся тварь совокупно стонет и мучится донныне... в надежде, что и она сама будет освобождена от рабства тлению в свободу славы детей Божиих” (Рим. 8, 19–22).

С духовной точки зрения в седьмом дне творения происходит грехопадение человечества и реализуется промысел Божий о спасении людей; а с научной точки зрения – развитие цивилизации в антропоцене и формирование социально-экологического и нравственно-ответственного мировоззрения для устойчивого и безопасного развития общества.

Таким образом, систематизация опыта соотношения методологии духовного и естественнонаучного познания позволяет устранить противоречия религиозного мировоззрения и научного знания с целью укрепления позиций христианских конфессий в современном государстве и социуме, для реализации миссии социального служения Русской Православной Церкви и её взаимодействия с государственными органами, способствуя стабилизации общественно-политических отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Российское библейское общество. М., 2004. 1296 с.
2. Василий, Великий свят. Беседы на Шестоднев. / Святитель Василий Великий. Издательство: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2001. 224 с.
3. Вернадский В. И. О научном мировоззрении / Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2008. С. 184-241.
4. Горелов А. А. Концепции современного естествознания. М.: Высшее образование, 2006. С. 27.
5. Дамаскин, Иоанн преп. Точное изложение православной веры. Глава VII. «О свете, огне, светилах, как о солнце, так о луне и звездах.» / Преподобный Иоанн Дамаскин. Издательство: Благовест, 2014. 512 с.
6. Зеньковский В., прот. Апологетика. прот. В. Зеньковский. Издательский Дом «Грааль», 2001. С. 60-61.
7. Иларион (Алфеев), митр. Богословие и светские науки. Выступление митрополита Волоколамского Илариона на открытии XI ежегодной научной конференции «Богословие и светские науки: традиционные и новые взаимосвязи» в Казанской духовной семинарии 5 ноября 2011 г. / митр. Иларион (Алфеев) / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1666688.html>.
8. Максим, Исповедник, преп. О различных недоумениях у святых Григория и Дионисия (Амбигвы) / преподобный Максим Исповедник. М., 2006. С. 177 (LXI (V, 58)).

9. Мумриков Олег, иерей. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. Учебное пособие для духовных учебных заведений. Сергиев Посад; М.: Паломник, 2013. 704 с.
10. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины. СПб.: Сатис, 2007. С. 100-146.
11. Полкинхорн Дж. Вера глазами физика: богословские заметки мыслителя «снизу – вверх». М.: Библейско-богословский институт св. ап. Андрея, 2001. С. 34-38.
12. Сирин, Ефрем преп. «Толкование на первую книгу, то есть на книгу Бытия, 1». Православная электронная библиотека PRAVMIR.RU / Преподобный Ефрем Сирин / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/1080>.
13. Чудо // Большой энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-ilulionary/114/114165.htm>.
14. Яки С. Л. Шестоднев: космогенезис, соблазн конкордизма / С. Л. Яки / Библия о творении и бытии мира / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.spbda.ru/theology/corit/six-day.php>.

REFERENCES

1. The Bible. Books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments. Russian biblical society. M., 2004. 1296 p.
2. Basil, the Great is holy. Conversations on the Six Days. / St. Basil the Great / Publisher: Moscow Compound Holy Trinity Sergius Lavra; 2001. 224 s.
3. Vernadsky V. I. On the scientific worldview / Biosphere and noosphere. M.: Iris-press, 2008. p. 184-241.
4. Gorelov A. A. Concepts of modern natural science. M.: Higher Education, 2006. P. 27.
5. Damascus, John the Prep. Exact statement of the Orthodox faith. Chapter VII "About light, fire, luminaries, how about the sun, about the moon and the stars." / Rev. John Damaskin / Publisher: Blagovest, 2014. 512 p.
6. Zenkovsky V., prot. Apologetics. M.: prot. V. Zenkovsky / Graal Publishing House, 2001. p. 60-61.
7. Hilarion (Alfeyev), Met. Theology and secular science. The speech of the Metropolitan of Volokolamsk Hilarion at the opening of the XI Annual Scientific Conference "Theology and Secular Sciences: Traditional and New Relationships" in the Kazan Theological Seminary on November 5, 2011 / Met. Hilarion (Alfeyev) / [Electronic resource]. Access mode: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1666688.html>.
8. Maxim, the Confessor, prep. On the various perplexities among the saints Gregory and Dionysius (Ambigva). / Rev. Maxim the Confessor / M., 2006. P. 177 (LXI (V, 58)).
9. Mumrikov Oleg, priest. Concepts of modern science: a Christian-apologetic aspect. The manual for spiritual educational institutions. / Priest Oleg Mumrikov / Sergiev Posad; M.: Palomnik, 2013. 704 p.
10. Osipov A. I. The Path of Reason in Search of Truth. SPb.: Satis, 2007. P. 100-146.
11. Polkinhorn, J. Vera through the eyes of a physicist: the theological notes of the thinker "from the bottom up". / J. Palkinhorn. M.: Biblical Theological Institute of St. ap. Andrew, 2001. pp. 34-38.
12. Sirin, Efreim prep. "Interpretation of the first book, that is, of the book of Genesis, 1." Orthodox electronic library PRAVMIR.RU. / Rev. Ephraim Sirin / [Electronic resource]. Access mode: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/1080>.
13. The Miracle // The Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary. / [Electronic resource]. Access mode: <http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-ilulionary/114/114165.htm>.
14. Yaki, S. L. Shestodnev: Cosmogenezis, the Temptation of Concordism / S. L. Yaki / Bible on the Creation and Existence of the World. / [Electronic resource]. Access mode: <http://www.spbda.ru/theology/corit/six-day.php>.

ОБ АВТОРЕ

Емельянов Сергей Александрович, кандидат биологических наук, доктор технических наук, профессор кафедры Прикладной биотехнологии, магистр теологии. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». E-mail: sergemelyan@mail.ru; 8-928-810-52-81

Emelyanov Sergey Aleksandrovich, Doctor in Technical Sciences, Professor of the Department of Applied Biotechnology, Magister of Theology. Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University". E-mail: sergemelyan@mail.ru; 8-928-810-52-81

Дата поступления в редакцию 09.10.2018